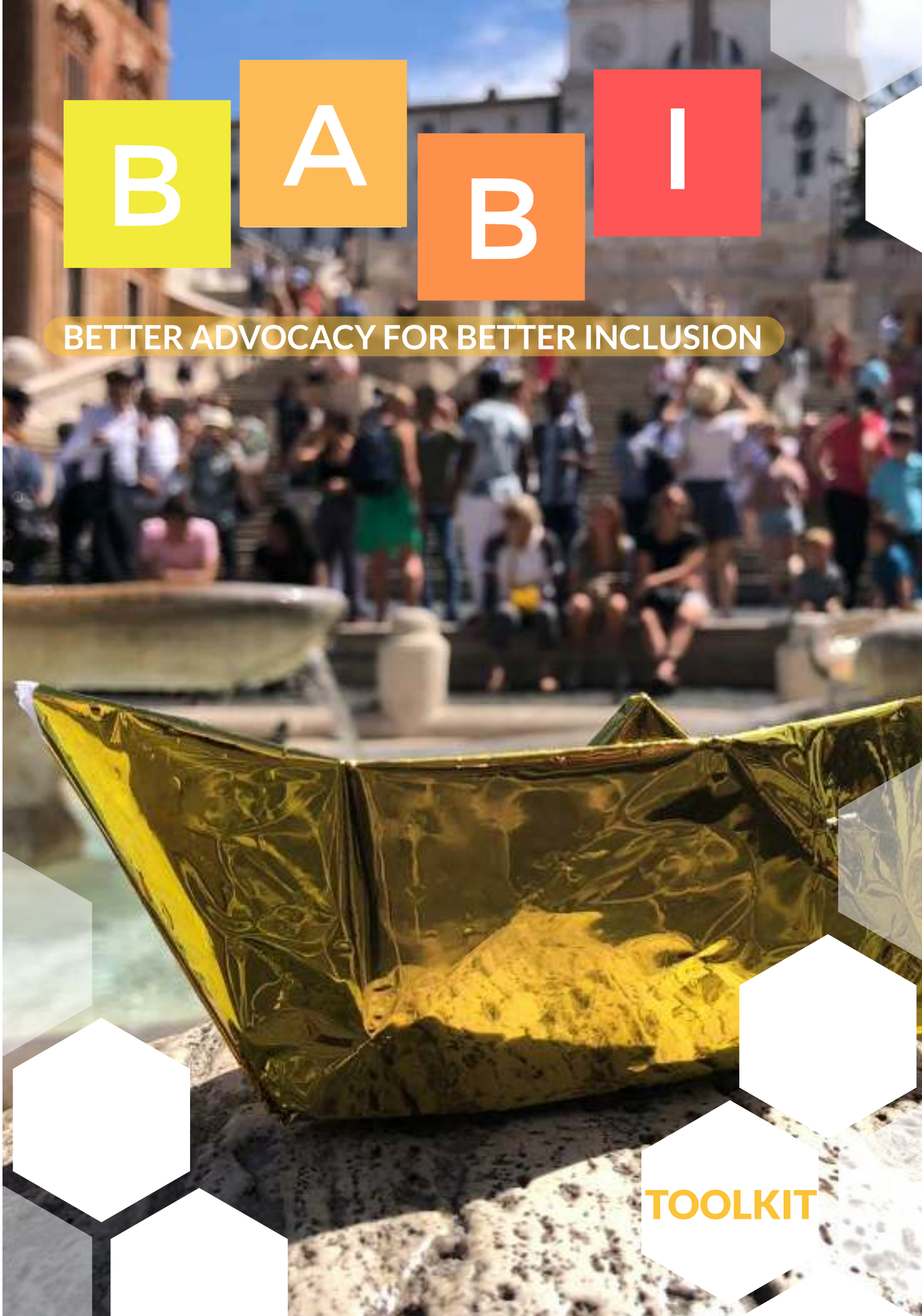
BABI

BETTER ADVOCACY FOR BETTER INCLUSION



TOOLKIT

BABI

Better Advocacy, Better Inclusion

lunaria

ANTIGONE

INFORMATION AND DOCUMENTATION CENTRE
on Racism, Ecology, Peace and Non-Violence

SOS RACISME
PER LA IGUALTAT DE DRETS

SOS MALTA
SOLIDARITY OVERSEAS SERVICE

Co-funded by
the European Union

The European Commission's support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents, which reflect the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Project n° 2020-1-IT02-KA204-079522.

CREDITS

Este kit de herramientas se ha desarrollado en el marco del proyecto "Better Advocacy for Better Inclusion" (BABI), cofinanciado por el programa Erasmus+. El proyecto está promovido por Lunaria (Italia) en colaboración con Antigone-Information and Documentation Centre on Racism, Ecology, Peace, and Non-Violence (Grecia), Sos Malta (Malta) y Sos Racisme Catalunya (España).

La caja de herramientas es una obra colectiva de Paola Andrisani, Youssef Bahanni, Grazia Naletto, Roberta Pomponi, Adrian Waters, (Lunaria); Udo Enwereuzor (experto externo), Adrià Alcoverro, Effie Gelastopoulou, Sofia Stefanidou, Anthi Argyriou, Chrysa Karakitsaki, Jerasol Obando (Centro de Información y Documentación sobre Racismo, Ecología, Paz y No Violencia); Anna Altés (Sos Racisme), Giulia Zambaldo (Sos Malta).

La edición en inglés es de Adrian Waters (Lunaria).

La maquetación gráfica es de Youssef Bahanni (Lunaria).

Este documento refleja únicamente las opiniones de los autores, y la Comisión Europea no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en él.

Traducción realizada con la versión

Attribution-NonCommercial-NoDerivs - CC BY-NC-ND.
You can download and share with others as long as you credit the authors,
you can't change the contents in any way or use them commercially.

INDEX

	Introduction	p. 5
Part 1.	**Antiracist movements and advocacy actions: A critical review on 'Participation'**	**p. 7**
1.1.	Antiracism in Southern Europe and the concept of participation	p. 8
1.2.	Different participatory paths in Italy, Spain, Greece and Malta	p. 12
Part. 2.	**Indicators can be used to measure "inclusion"?**	**p. 25**
2.1.	Introduction	p. 26
2.2.	The main indicators and sources used at international level	p. 29
2.3.	The main indicators used at national level	p. 34
2.3.1.	Measuring social inclusion: The Greek experience	p. 37
2.3.2.	Measuring social inclusion: The Italian experience	p. 39
2.3.3.	Measuring social inclusion: The Spanish experience	p. 41
Part. 3.	**The BABI training module**	**p. 45**
3.1.	Introduction	p. 47
3.2.	How to use this toolkit	p. 48
3.3.	The BABI training agenda	p. 50
3.4.	Sessions and activities	p. 53
	Bibliography	**p. 153**
	Sitography	**p. 158**

INTRODUCCIÓN

La sociedad y los gobiernos europeos todavía no han reconocido la naturaleza estructural y sistémica de la xenofobia y el racismo. Esta falta de reconocimiento socava la garantía efectiva de los derechos y la igualdad de oportunidades y representa una de las principales barreras para la plena implementación de los principios de igualdad y no discriminación, a pesar de que estos se encuentran en la base de los artículos 20 y 21 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (2000/C 364/01).

A esta falta de reconocimiento contribuye la distancia que caracteriza las relaciones entre las personas que toman las decisiones institucionales a nivel nacional y europeo y las personas más expuestas al riesgo de discriminación xenófoba y racista.

En el centro del trabajo realizado en el proyecto BABI - Mejor incidencia para una mejor inclusión se encuentran el análisis crítico de esta brecha y de las acciones de incidencia antirracista encaminadas a reducirla, junto con el diseño y testeo de un módulo de formación sobre el tema de la incidencia.

Este toolkit recoge los resultados de un proceso de trabajo de dos años que para abordar un tema muy complejo: el de la participación de las personas en riesgo de discriminación en la formulación de las políticas públicas que les afectan.

Tras la publicación de un Manual presentando los resultados de una investigación cualitativa llevada a cabo en el campo en los cuatro países involucrados, este 'toolkit', dividido en tres partes, pretende ofrecer algunas reflexiones y herramientas de trabajo que esperamos puedan contribuir a fortalecer las iniciativas de incidencia dirigidas a prevenir y contrarrestar la discriminación, la xenofobia y el racismo.

La primera parte ofrece un análisis crítico del tema de la participación directa de personas racializadas en iniciativas de incidencia política que les afectan. Se destacan algunos límites políticos y organizativos de los movimientos antirracistas históricos, así como los mecanismos de exclusión estructurales que aún caracterizan el funcionamiento de los procesos de toma de decisiones institucionales. Estos elementos contribuyen a dificultar la participación y el liderazgo efectivo de las personas racializadas y migrantes en las acciones políticas del movimiento antirracista.

La segunda se centra en las limitaciones de las herramientas de medición (indicadores) utilizadas a nivel internacional, nacional y europeo cuando se intenta medir la "inclusión social" de los migrantes, solicitantes de asilo y refugiados. Se subraya la importancia de acompañar el uso de indicadores con la recopilación de información cualitativa extradida del trabajo de campo, después de proporcionar una descripción general de las principales fuentes disponibles a nivel nacional e internacional.

La tercera proporciona una descripción detallada de un módulo de formación dirigido específicamente a activistas antirracistas que participan y promocionan la incidencia política. El módulo, diseñado a partir de los resultados de las actividades de investigación realizadas durante el proyecto, fue probado en Roma en junio de 2022 y luego revisado para calibrar mejor los ejes temáticos, los tiempos y las metodologías de trabajo propuestas.



Gatta.cda@Flickr. Attribution-NonCommercial-ShareAlike 2.0 Generic (CC BY-NC-SA 2.0)

PARTE 1

MOVIMIENTOS ANTIRRACISTAS Y ACCIONES DE INCIDENCIA: UNA REVISIÓN CRÍTICA SOBRE EL CONCEPTO DE 'PARTICIPACIÓN'

El concepto de participación de sujetos políticos racializados, migrantes y minorías en las acciones de incidencia política antirracista ha sido un tema importante que el proyecto BABI ha investigado durante el trabajo de campo en los cuatro países encuestados (Italia, España, Grecia y Malta). Sin embargo, el concepto 'participación' es en sí mismo cuestionado entre diferentes agentes y sujetos políticos y plantea diferentes cuestiones relacionadas con las relaciones y estructuras de poder que influyen o determinan diferentes aprocimaciones, enfoques y discursos participativos en torno al papel de las minorías en la determinación social y política, agendas antirracistas y acciones de incidencia.

En primer lugar, tendremos en cuenta la influencia de la construcción de un movimiento antirracista institucionalizado en Europa y plantearemos un debate crítico sobre el concepto de participación dentro de este movimiento. Después de eso, presentaremos los resultados de nuestra investigación sobre diferentes vías de participación, presentando ejemplos que han sido estudiados al analizar la incidencia antirracista de los movimientos y entidades sociales en los diferentes contextos de estudio.

1.1. Antiracism in Southern Europe and the concept of participation

La bibliografía sobre el auge de los movimientos y movilizaciones antirracistas en los países del sur de Europa se sitúa a finales de los años 80 y principios de los 90; caracterizados por etapas concretas de flujos de migración en estos países y la política opresiva que les siguió; estas características son consideradas como un punto de referencia común a pesar de las particularidades de cada país. En este contexto, las movilizaciones antirracistas surgieron como una reacción de contramovimiento por la preocupación de la necesidad de defenderse de la violencia racista y la discriminación sistemática y la violación de los derechos de los migrantes. La bibliografía existente sobre acciones colectivas antirracistas en el sur de Europa tiende a enfatizar los roles dominantes que jugaron ciertos actores, como sindicatos, organizaciones relacionadas con la iglesia católica (como Caritas en países como Italia o España), o redes de solidaridad dirigidas por personas blancas interesadas principalmente en abordar la exclusión social y las principales necesidades de las personas inmigrantes (residencia, vivienda, derechos laborales, etc.).

[1] Ruzza C., 2000, "Antiracism and EU institutions". In *European Integration*, vol. 22, pp. 145-171; Favell A., 2000, *Europeanisation and the emergence of a new political field: Immigration politics in Brussels*. Translation of Culture et Conflict DEC 2000, pp. 153-185.

Sin embargo, algunos autores y activistas racializadas critican esta interpretación de la historia de la lucha antirracista en Europa, enmarcada principalmente desde la perspectiva de las entidades antirracistas institucionalizadas impulsadas por personas blancas y sus acciones de incidencia, y por lo tanto, la consideran sesgada debido al pobre o escaso registro histórico, y a la poca atención académica y reconocimiento público del papel y las acciones de las propias personas migrantes y racializadas dentro de la lucha antirracista.

En España, por ejemplo, hay evidencias de la existencia de comunidades negras africanas, árabes, gitanas y latinas que en los años 90 comenzaron a tejer redes que darían lugar no solo a movimientos activos de resistencia de base, sino también a asociaciones de promoción e incidencia cultural.. Estas redes y movimientos asociativos se sustentaron en las teorías antirracistas de los Estados Unidos, el panafricanismo y las teorías decoloniales, utilizadas para señalar al sistema capitalista como generador de un sistema de opresión que pone la 'raza' como eje principal. Sin embargo, las acciones y reivindicaciones de las comunidades migrantes no fueron consideradas ni analizadas desde su base teórica por las entidades institucionales y ONGs que también comenzaron a surgir como parte de la lucha antirracista española y que en su mayoría estaban lideradas por activistas blancos.

Las estrategias antirracistas institucionalizadas y las principales ONGs que surgieron en los años 90 en el sur de Europa se centraron principalmente en acciones antirracistas 'reduccionistas' (basadas en percepciones morales o conductuales del racismo), reduciendo el racismo a sus expresiones morales o a sus expresiones más explícitamente violentas. Estas se basan en concepciones obsoletas del análisis del racismo, sin ir enfocadas a combatir el racismo estructural. Limitar el racismo a su máxima expresión en forma de agresión lo invisibiliza y niega el hecho de “que el racismo es una estructura social, económica y política articulada por la supremacía blanca y que tiene consecuencias mucho más allá de las agresiones. Al final, la agresión, verbal o física, no es más que la máxima expresión de un odio que se basa en un sistema de estereotipos y prejuicios que pasan mucho más desapercibidos”. Teniendo esto en cuenta, es paradigmático observar cómo la teoría antirracista y decolonial, escrita y difundida por colectivos migrantes y racializados, muchas veces no es integrada (o al menos no en su totalidad) por las organizaciones blancas antirracistas. La lucha contra el racismo sin tener en cuenta las teorías antirracistas puede contribuir a la perpetuación de las lógicas coloniales y racistas.

Esto, cada vez más, es señalado y criticado por los movimientos sociales formados por personas racializadas y migrantes, quienes también señalan el hecho de que durante décadas las ONG blancas han estado ocupando la primera línea del movimiento antirracista en Europa;

[2] Buraschi D., Aguilar Idañez, M.J., 2019, *Racismo y antirracismo: Comprender para transformar.* Available at: http://bitly.ws/ujn5; Anne C., 2020, *1983 o el nacimiento de una nueva generación de antirracistas.* Available at: http://bitly.ws/ujmU

[3] Buraschi D., Aguilar Idañez, M.J., 2019, *Racismo y antirracismo: Comprender para transformar.* Available at: http://bitly.ws/ujn5; Gómez-Reino C.M, 2006, *Weak, disorganised and fragmented: Anti-Racist Mobilisation in Spain.* Universidad Autónoma de Madrid, Working Papers Online Series 69/2006. Available at: http://portal.uam.es/portal/page?_pageid=35,49194&_dad=portal&_schema=PORTAL

[4] Buraschi D., Aguilar Idañez, M.J., 2019, *Racismo y antirracismo: Comprender para transformar.* Available at: http://bitly.ws/ujn5

hablando en la voz de los oprimidos y centrándose principalmente en ayudar o 'salvar' a aquellos colectivos que 'necesitaban ser salvados', en línea con las percepciones reduccionistas del racismo y lógicas paternalistas. La reivindicación que se desprende de ciertos colectivos racializados y migrantes es que el lugar que deberían ocupar estas ONGs es el de aliados de un movimiento antirracista ya existente (aunque muchas veces invisibilizado) liderado por personas racializadas y migrantes.

Esta afirmación emerge con más fuerza en los países como Italia y España, donde existe una creciente presión de personas discriminadas y racializadas que reclaman tener en cuenta espacios autónomos de expresión política, la construcción de sus propios discursos y reivindicaciones, una mayor visibilidad mediática y una relación directa con las instituciones. El reclamo, de quienes se organizan desde abajo, es hacer llegar su mensaje y su voz al ámbito político e institucional, denunciando el racismo institucional y estructural y dando un enfoque transformador a su posición como sujetos políticos en un sistema que no los reconoce como tal. Esto puede enmarcarse en la teoría de la justicia social, que sitúa en el centro del cambio político y social el protagonismo y la participación directa de las personas afectadas por diferentes formas de discriminación, y tiende a desarrollar un análisis profundamente crítico del contexto político, económico y social existente.

Lo expuesto anteriormente es muy importantes a la hora de estudiar la 'participación' de colectivos racializados y migrantes dentro de las acciones de las ONGs e instituciones antirracistas tradicionales. El análisis que hacen estas organizaciones de la participación de colectivos oprimidos por el racismo en la incidencia política parte muchas veces de conceptualizaciones de 'otredad': 'ellos' participan en 'nuestros' procesos. Aquí es donde radica el principal sesgo, ya que primero sería necesario analizar el contexto en el que surgió el movimiento antirracista, así como cómo y dónde han estado y están las instituciones y las ONGs en relación con las comunidades racializadas o migrantes, para comprender porque a menudo estos colectivos tienen que (o prefieren) autoorganizarse en lugar de involucrarse y trabajar dentro de estas entidades.

Sin este análisis crítico, el concepto de 'participación', 'inclusión' e 'integración' puede verse como un discurso instrumentalizado y utilizado por las ONGs e instituciones tradicionales para legitimar acciones que perpetúan relaciones de poder desiguales, jerarquías e incluso lógicas racistas. En esta línea, cambiar el protagonismo de las organizaciones que tradicionalmente han sido visibles en la lucha antirracista y transformar esta lucha en un movimiento político donde las personas migrantes y racializadas sean protagonistas y líderes del movimiento es necesario para desmantelar la falsa pretensión de equidad social y geopolítica.

[5] Baela-Lobedde D., 2019, *La trampa del antirracismo "white friendly"*. Available at: https://blogs.publico.es/desenredando/author/desireebela-lobedde/

[6] Reisch M., 2002, "Defining Social Justice in a Socially Unjust World". In *Families in Society: The Journal of Contemporary Human Services*, Volume 83, Number 4.

Para lograrlo, el objetivo será que las organizaciones tradicionales revisen sus acciones y discursos, y posicionarse en un lugar político que responda a las demandas de los sujetos políticos y movimientos sociales afectados. Esto es algo que ha ido cambiando progresivamente en Europa en los últimos años con la introducción de ciertos conceptos fundamentales de la teoría antirracista decolonial dentro del trabajo de las organizaciones antirracistas tradicionales, como la interseccionalidad o el racismo estructural, lo que ciertamente ha reducido la distancia entre los colectivos antirracistas y las ONG.

En general, el debate sobre la participación política efectiva y el liderazgo de personas racializadas, migrantes y minorías en acciones de incidencia política antirracista mediadas por organizaciones del tercer sector siempre ha surgido con mayor intensidad en momentos en los que la demanda de liderazgo por parte de los movimientos migrantes y racializados ha sido más fuerte. De hecho, en algunos contextos políticos, como España e Italia, esta demanda ha estado cada vez más presente y creciendo con mayor presión, hasta el punto de que hoy en día se considera un requisito la participación activa y el liderazgo de las personas y organizaciones migrantes y racializadas dentro de los movimientos antirracistas para llevar a cabo acciones legítimas y más efectivas de promoción e incidencia política. No obstante, como veremos en la próxima sección, en la práctica aún existen diferentes factores que dificultan el poder efectivo e igualitario para determinar e influir en las agendas políticas antirracistas.

1.2. Diferentes enfoques participativos en Italia, España, Grecia y Malta

Presentar una visión general de las realidades que operan en las distintas áreas de trabajo relacionadas con la migración y la lucha contra el racismo en Italia, España, Grecia y Malta no es fácil por varias razones, relacionadas con la diversidad de los diferentes contextos nacionales. La naturaleza del trabajo de incidencia de las organizaciones y movimientos difiere en referencia a sus contextos históricos, estatus legal, estructura organizativa, composición de la base social, la misión social, agendas políticas, campos de intervención, niveles y tipos de organización, y los múltiples enfoques participativos emprendidos por diferentes actores, así como las estructuras sociales y políticas en las que operan diferentes organizaciones, movimientos y campañas.

Al considerar las diferentes realidades antirracistas estudiadas durante la investigación que nutre el Manual de BABI y los informes nacionales, y, más concretamente, al analizar los 'enfoques participativos' en las iniciativas de incidencia antirracista en los diferentes países, nos damos cuenta que dentro de cada contexto coexisten diferentes formas, niveles y prácticas participativas de los sujetos políticos que afectan a estas iniciativas. En ese sentido, nos damos cuenta de que muchas acciones de incidencia política consideran las experiencias, necesidades y voces de los afectados por las políticas y estructuras destinadas a ser cambiadas, solo en el origen del proceso de incidencia (es decir, durante la fase de análisis del problema y del contexto), pero no implican necesariamente una participación directa en la planificación y desarrollo de las iniciativas sociales y políticas promovidas por los sujetos a quienes se dirigen.

Por otra parte, existen otras iniciativas de incidencia, en su mayoría lideradas por asociaciones del tercer sector, que ya cuentan con personas migradas y racializadas dentro de sus órganos de gobierno y trabajan con las experiencias de movimientos sociales autoorganizados que involucran a las comunidades directamente afectadas a lo largo de todo el ciclo de incidencia. Al mismo tiempo, comenzamos a ver el surgimiento de algunas iniciativas de incidencia que son conceptualizadas, dirigidas, diseñadas y desarrolladas íntegramente por las minorías involucradas, permitiéndoles posicionarse como sujetos políticos centrales y catalizadores del cambio social y político sin mediadores que busquen involucrarlos (a diferentes niveles) o hablar en nombre suyo. Estos diferentes enfoques representan las realidades en las que coexisten distintas formas de participación nulas, parciales o más integrales en los diferentes contextos de estudio.

Las formas nulas o parciales de participación están representadas por una participación limitada o inexistente de personas excluidas, discriminadas, y/o racializadas en procesos de incidencia liderados por asociaciones antirracistas tradicionales basadas mayoritariamente en proveer servicios asistencialistas. Eso significa que las personas directamente afectadas por el problema que se pretende cambiar no son directamente consultadas, involucradas ni toman parte activa en la conceptualización, diseño e implementación de acciones de incidencia.

[7] Antigone, Lunaria, SOS Malta, SOS Racisme, 2022, *Better Advocacy for Better Inclusion: Acting Against Discrimination for Equality and Citizenship Rights.* Available *at: https://www.cronachediordinariorazzismo.org/wp-content/uploads/Better-Advocacy-for-Better-InclusionENG_def.pdf*; SOS Malta, 2021, *Social priorities, participation, and advocacy practices. The experience of 15 Maltese antiracist realities.* Available at: http://www.cronachediordinariorazzismo.org/wp-content/uploads/BABI-SOCIAL-PRIORITIES-PARTICIPATION-ADVOCACYPRACTICES-IN-MALTA.pdf; SOS Racisme, 2021, *Social priorities, participation, and advocacy practices. The experience of 20 Spanish antiracist realities.* Available at: http://www.cronachediordinariorazzismo.org/wp-content/uploads/BABI-SOCIAL-PRIORITIESPARTICIPATION-ADVOCACY-PRACTICES-IN-SPAIN.pdf; ; Lunaria, 2021, *Social priorities, participation, and advocacy practices. The experience of 20 Italian antiracist realities* Available at: http://www.cronachediordinariorazzismo.org/wp-content/uploads/BABI-SOCIAL-PRIORITIES-PARTICIPATION-ADVOCACYPRACTICES-IN-ITALY.pdf; Antigone, 2021, *Social priorities, participation, and advocacy practices. The experience of 23 Greek antiracist realities.* Available at: http://www.cronachediordinariorazzismo.org/wp-content/uploads/BABI-SOCIAL-PRIORITIES-PARTICIPATION-ADVOCACYPRACTICES-IN-GREECE.pdf

Este enfoque suele practicarse en contextos donde los sujetos políticos son migrantes, solicitantes de asilo y refugiados recién llegados, y donde las organizaciones tradicionales trabajan para dar respuesta inmediata a una emergencia y dar servicios para cubrir las necesidades básicas de estos colectivos. En estos casos coexiste una multiplicidad de obstáculos subjetivos, materiales y estructurales a la participación social y política de las personas migrantes, solicitantes de asilo y refugiadas. La precariedad jurídica y administrativa de muchos extranjeros les induce a no exponerse cuando, por ejemplo, se ven afectados por la discriminación institucional o la violencia racista, o se encuentran en centros de detención, lo que limita su potencial de militancia política. Además, la incertidumbre de la vida cotidiana, las limitaciones normativas, y los muchos problemas concretos a enfrentar dejan poco espacio para involucrarse en la acción colectiva. Asimismo, la alta movilidad territorial que caracteriza especialmente la primera fase de la experiencia migratoria y las fuertes limitaciones a la autonomía de las personas solicitantes de asilo alojadas en los centros de acogida gubernamentales, dificultan la participación social y política directa de las personas migrantes y solicitantes de asilo en acciones de incidencia para reivindicar sus derechos. Esto es particularmente relevante en Italia, España, Grecia o Malta como países de tránsito.

Para abordar esta participación limitada en los espacios políticos de migrantes recién llegados, solicitantes de asilo y refugiados, algunas asociaciones antirracistas han comenzado a facilitar espacios de consulta y participación, involucrando a los sujetos políticos directamente afectados en, por ejemplo, campañas de información en los medios de comunicación (mediante la publicación de entrevistas o la práctica del storytelling), en eventos públicos y movilizaciones, o en reuniones organizadas con instituciones. La creación de grupos de discusión internos; la apertura de espacios de socialización; la realización de encuestas sociales participativas, útiles para analizar en profundidad el contexto social externo y las necesidades sociales emergentes, son otras de las herramientas utilizadas para facilitar un mayor grado de implicación y participación.


amir appel @ Flickr. Attribution 2.0 Generic (CC BY 2.0)

Sin embargo, desde una posición crítica, estos representan enfoques de participación impuestos de arriba hacia abajo y son vistos por grupos autoorganizados de minorías como un enfoque "blanco", instrumentalizado, eurocéntrico y paternalista incapaz de construir políticas antirracistas transformadoras. El no reconocimiento del privilegio blanco por parte de algunos actores de la sociedad civil facilita la perpetuación de una forma eurocéntrica de entender el racismo, más 'moral' que 'político' o 'estructural' y complica la transversalización de la lucha antirracista en los movimientos sociales. Del mismo modo, la ocupación acrítica de los espacios políticos por parte de organizaciones predominantemente blancas representa una limitación más para llevar a cabo acciones de incidencia antirracista verdaderamente representativas.

Dentro de los movimientos autogestionados españoles, y también en algunos movimientos italianos fundados por jóvenes extranjeros, existe una fuerte crítica de la sociedad civil y movimientos antirracistas al 'privilegio blanco' y su relación con la política, lo que complica la convivencia de diferentes grupos dentro de la lucha antirracista en estos contextos.

Desde esta perspectiva, surgen reclamos de la necesidad de construcción de un discurso político autónomo e independiente construido por las personas directamente afectadas por la discriminación estructural y las graves violaciones de derechos. Esto implica la concentración de energías para abordar, struggle of these contexts. a través de la incidencia, las prácticas institucionales discriminatorias y las relaciones de poder, poniendo en un segundo plano la construcción de propuestas y estrategias de acción 'radicalmente distintas' y más transformadoras que las planteadas por las asociaciones antirracistas tradicionales. La elevadísima demanda de participación, pero sobre todo de liderazgo, en la construcción de un discurso político autónomo e independiente de jóvenes de origen extranjero nacidos y/o criados en Europa y de personas racializadas se expresa claramente en España e Italia, y pone de manifiesto una compleja, en algunos casos conflictiva, relación con las asociaciones antirracistas tradicionales en cuanto a su discurso antirracista, estrategias de incidencia y enfoques participativos.

En España, los movimientos y acciones antirracistas liderados por personas racializadas se han fortalecido y se han hecho cada vez más visibles en los últimos años, al menos en algunas partes del país (por ejemplo, Madrid, Barcelona, etc.).

Estos movimientos, antes considerados movimientos informales y "antisistema", son cada vez más reconocidos como interlocutores necesarios y legítimos por otros actores e instituciones de la sociedad civil. Esto ha llevado progresivamente a que diferentes actores políticos se den cuenta de que no se puede hablar de racismo y antirracismo sin que las personas racializadas estén en el centro, arraigado espacios políticos y de la sociedad civil relevantes. Espacios autoorganizados de personas migrantes y racializadas han impulsado de forma autónoma acciones de incidencia política.



Esto les ha permitido abrir y liderar espacios políticos proactivos, a nivel local o incluso nacional y mantener su propia agenda antirracista sin tener que apoyar la de otros actores de la sociedad civil. En todo caso, obtienen apoyo externo para diseñar acciones de incidencia a partir de la definición de sus propios objetivos y narrativas, construidas desde los márgenes del sistema y lejos de una concepción colonial del antirracismo; para contribuir al cambio del discurso social y transformando a las "víctimas" del racismo en actores de transformación social.

n caso relevante que ejemplifica este posicionamiento de los movimientos sociales antirracistas liderados por personas racializadas y migrantes en España es el movimiento #RegularizaciónYa y su campaña (https://regularizacionya.com/), que desde 2020 promueve la creación y coordinación de espacios organizados, colectivos y activistas antirracistas de toda España, y articuló una campaña liderada por personas racializadas y migrantes para exigir al gobierno español la regularización permanente extraordinaria de todas las personas en situación administrativa irregular en el estado español, mediante la presentación de una Moción Parlamentaria No Legislativa para ser considerada en el Parlamento. La relevancia de esta iniciativa, en cuanto a la organización estructural, el discurso y la agenda establecida, es que en su conjunto fue impulsada, coordinada y dinamizada directamente por grupos antirracistas migrantes y racializados de todo el estado, quienes trabajaron de manera asamblearia y horizontal, principalmente a través de los canales de comunicación en las redes sociales. En palabras de la campaña: "esta vez serán los migrantes quienes tomarán las riendas en la lucha por nuestros derechos." Los impulsores de #RegularizacionYa han realizado un debate social dentro y fuera de las comunidades, para mejorar sus objetivos políticos y organizarse a pesar de la limitación de recursos materiales. Gracias a un esfuerzo conjunto de incidencia política a nivel español, en 2020 se obtuvo el apoyo político de ocho grupos parlamentarios, y finalmente la Moción se presentó en el Congreso, a pesar de su desestimamiento debido al voto en contra de los partidos políticos conservadores. En 2021 se diseñó una nueva actuación a partir de la propuesta de una ILP 'Iniciativa legislativa popular'; un mecanismo de democracia directa mediante el cual los ciudadanos

[8] Antigone, Lunaria, SOS Malta, SOS Racisme, 2022, *Better Advocacy for Better Inclusion: Acting Against Discrimination for Equality and Citizenship Rights*. Available at: http://bitly.ws/umd6

(por petición acompañada de 500.000 firmas) pueden proponer leyes para su consideración, debate y aprobación en el Congreso de los Diputados, siendo su aprobación de obligado cumplimiento. A día de hoy la campaña sigue activa, y tienen hasta septiembre de 2022 para recoger las firmas.

En el contexto español, el movimiento #RegularizacionYa y su campaña supone un paso muy significativo en la visibilización y construcción de estrategias de incidencia compartida promovidas directamente por las comunidades de personas migrantes y racializadas en España y que contó, en su mayoría, con el apoyo de las organizaciones antirracistas tradicionales. Sin embargo, sigue habiendo un debate en curso sobre cómo construir la agenda antirracista con diferentes actores políticos en juego, donde las dinámicas de poder y la jerarquía racial tienden a reproducirse, y continúa creando algunas tensiones que caracterizan la construcción del movimiento antirracista en España.

En Italia, también surge claramente la petición de una mayor escucha y la necesidad de abordar el problema de la falta de reconocimiento político de las nuevas subjetividades antirracistas fundadas en los últimos años por jóvenes de origen extranjero. Entre ellas, las asociaciones G2, Questa è Roma y el movimiento #italianisenzacittadinanza son particularmente activas. El rechazo de formas de participación percibidas como oportunistas o instrumentales; la necesidad de tomar una voz sin mediaciones y de utilizar lenguajes y formas de expresión distintas a las tradicionalmente propias del activismo antirracista; el deseo de proponer narrativas autónomas, independientes y alternativas a las dominantes en el debate público y de denunciar claramente las diversas formas de racismo estructural e institucional están en el centro de las reivindicaciones de estos movimientos.

Un caso ejemplar de organización liderada por personas racializadas y migrantes en Italia es NoCap, fundada como asociación sin ánimo de lucro en 2017, que trata el tema de la lucha contra el caporalato. NoCap nació gracias a la experiencia de Yvan Sagnet (en ese momento un estudiante camerunés de la Universidad Politécnica de Turín que trabajaba en el campo de Salento para pagar sus estudios), conocido por haber liderado la revuelta de los trabajadores de Nardò en 2011. La revuelta derivó en una huelga masiva de trabajadores que tuvo un gran protagonismo

[9] Lunaria, 2021, *Social priorities, participation, and advocacy practices. The experience of 20 Italian antiracist realities.* Available at: http://bitly.ws/umcX

mediático y sacó a la luz el problema de la explotación laboral y el caporalato en todas sus facetas, poniendo el foco en los llamados "guetos". Esa huelga fue la chispa que inició una investigación, un juicio y la primera condena por esclavitud en Europa. Mientras tanto, las campañas de los sindicatos encontraron el apoyo de los interlocutores políticos y el 26 de julio de 2011 se presentó el proyecto de ley 2584 ("Medidas encaminadas a sancionar el fenómeno de la intermediación ilícita del trabajo basada en la explotación de la actividad laboral"); dispuso el endurecimiento de la pena para quien realizara actividades de intermediación laboral caracterizadas por explotación, violencia, amenaza o intimidación, aprovechándose del estado de necesidad del trabajador (Legislatura 16 - Proyecto de Ley N. 2584). Finalmente, se creó la Ley 199 de 2016, que es la principal y más completa de toda la legislación, pues tuvo el gran mérito de juntar las responsabilidades del caporale, como intermediario ilegal, con las de los propietarios empresariales, beneficiarios de formas de explotación y trabajo irregular. NoCap sigue toda la evolución de la legislación.
Sin embargo, la situación en Italia es algo más compleja y diferenciada que en el contexto español. Si la creación de espacios colectivos se considera central para fortalecer el movimiento antirracista y su incidencia política, junto a realidades que reclaman espacios colectivos autónomos y que denuncian la necesidad de “descolonizar” el antirracismo, existen espacios colectivos mixtos nacidos desde sus orígenes como lugares que pretendían ser gestionados de forma igualitaria. La importancia de tener lugares físicos para socializar, compartir y crecer políticamente se considera central, pero no implica necesariamente el reclamo de “espacios” autoorganizados separados. Ejemplar desde este punto de vista es la experiencia de Trama di terre, activa en Imola desde 1997 y fundada por un grupo de 14 mujeres de 5 nacionalidades diferentes. La asociación nació con el objetivo de acoger y construir relaciones entre mujeres nativas y migrantes, luchar por los derechos de autodeterminación de todo y oponerse a la discriminación y violencia de género en todas sus formas. Para lograr este objetivo, Trama di terre ha abierto con el tiempo la provision de algunos servicios, que no le gusta definir como tales, concibiéndolos como observatorios útiles para activar prácticas concretas de solidaridad e igualdad entre mujeres. Trama di Terre es ante todo un espacio colectivo y un refugio hospitalario, reconocido en el territorio, tomar conciencia de la discriminación sufrida,

tener la palabra en un espacio protegido de la asociación, experimentar la participación política des de dentro y, gracias a la experiencia colectiva, conquistarlo fuera a través de la realización de importantes acciones de incidencia. Trama di terre ha promovido muchas batallas políticas a nivel local y nacional. Por ejemplo, después de haber solicitado durante mucho tiempo facilitar el acceso a la vivienda a las mujeres solteras con hijos (migrantes y autóctonas), en 2015-2016 el Ayuntamiento cambió la forma de calcular la puntuación para el acceso a la vivienda pública, reconociendo una puntuación superior para las mujeres que salen de situaciones de violencia. Un caso diferente lo representa el movimiento de #italianisenzacittadinanza que, si bien opta por la autoorganización, colabora con muchas asociaciones antirracistas tradicionales, buscando su apoyo para sus iniciativas, pero manteniendo el liderazgo de su estrategia de incidencia.

De nuestra investigación podemos concluir que experiencias como las explicadas anteriormente en España e Italia, aún no parecen estar consolidadas en Grecia y Malta. Esto se atribuye a que en estos contextos los movimientos antirracistas se han centrado mayoritariamente en la recepción, prestación de servicios e inclusión social de las personas migrantes y refugiadas, hecho que determina la necesidad de operar muchas veces en estado de emergencia, con ritmos de trabajo muy intensos, y a menudo falta de recursos suficientes, lo que dificulta las posibilidades de establecer relaciones de confianza con las personas migrantes y solicitantes de asilo para la organización de iniciativas conjuntas de activismo, movilización social y acciones de incidencia política que promuevan efectivamente la participación activa de las personas migrantes y refugiadas. Si bien en Grecia y Malta la participación y el liderazgo efectivo de los sujetos políticos afectados es de alguna manera limitada, el debate sobre la participación activa y el liderazgo está presente y reconoce la importancia de la disponibilidad de espacios colectivos autoorganizados.

En Grecia, por ejemplo, el Foro Griego de Migrantes, el Foro Griego de Refugiados y la Generación 2.0 son organizaciones compuestas principalmente por migrantes o que involucran directamente

[10] Antigone, 2021, *Social priorities, participation, and advocacy practices. The experience of 23 Greek antiracist realities*. Available at: http://bitly.ws/ujmV; Antigone, Lunaria, SOS Malta, SOS Racisme, 2022, *Better Advocacy for Better Inclusion: Acting Against Discrimination for Equality and Citizenship Rights*. Available at: http://bitly.ws/umd6

[11] Antigone, 2021, *Social priorities, participation, and advocacy practices. The experience of 23 Greek antiracist realities*. Available at: http://bitly.ws/ur2x

a refugiados/migrantes en sus iniciativas de incidencia. En muchos casos, estas realidades funcionan como redes para las comunidades locales de refugiados o migrantes y dan voz a sus necesidades, a través del contacto directo con las propias comunidades.. Los ejemplos de incidencia autoorganizada se centran principalmente en la reivindicación de sus derechos sociales y el acceso a servicios, como proyectos de vivienda. En estos casos, los refugiados se desplazan desde la periferia hacia el centro de la ciudad, en un intento de alejarse de los campamentos, integrarse al tejido urbano e independizarse de los beneficios y modelo de vida impuestos en el sistema de acogida gubernamental. Han surgido iniciativas autoorganizativas, antifascistas y antirracistas más recientes lideradas por el movimiento anarquista, pero no tienen la importancia histórica y la representación política que ostentan las referidas asociaciones de migrantes de primera y segunda generación. Estas organizaciones han sido importantes en Grecia en la defensa de los derechos políticos durante décadas y han estado colaborando con asociaciones lideradas por gente blanca durante muchos años. De tal modo, existe una conciencia de la importancia de que las personas migrantes y refugiadas organicen sus propias iniciativas y esto se traduce en las acciones de estas asociaciones. No obstante, la situación actual plantea algunos desafíos que deben abordarse, como la inclusión de los migrantes y refugiados recién llegados en las organizaciones para abordar mejor sus necesidades, que son diferentes a las de las generaciones anteriores de migrantes y refugiados.

En el contexto de Malta, y a partir de la investigación realizada, podemos concluir que la participación de las personas migrantes y racializadas a nivel de la sociedad civil es bastante limitada en el mejor de los casos, debido a una cantidad limitada de organizaciones de la sociedad civil establecidas y sustentables, la falta de coordinación entre grupos informales y las propias ONGs y un número nulo o mínimo de personas migrantes o racializadas participando a nivel activo en las organizaciones y sus acciones de incidencia. La puerta de entrada para esto también parece provenir de la falta de migrantes de primera y segunda generación, ya que la mayoría de los migrantes utilizan Malta principalmente como país de tránsito e intentan abandonarlo lo antes posible. Esto se traduce en una grave falta de

[12] SOS Malta, 2021, *Social priorities, participation, and advocacy practices. The experience of 15 Maltese antiracist realities.* Available at: http://bitly.ws/ur2K



de esfuerzo en términos de integración. La falta de participación activa de los migrantes de primera generación en la sociedad es un indicador muy importante, ya que muestra la falta de estabilidad y el deseo de mudarse a otro lugar donde sienten ser mucho más respetados que en Malta.

A partir del análisis de los diferentes contextos, podríamos argumentar que las organizaciones que centran su trabajo en la sensibilización, la movilización social y la incidencia política, en lugar de exclusivamente en la prestación de servicios y la respuesta a emergencias, tienen un mayor espacio dentro de sus estructuras organizativas para cuestionar los enfoques de arriba hacia abajo y modelos participativos limitados. Asimismo, parece que tienen en cuenta narrativas más transformadoras y construyen un discurso más crítico y una agenda antirracista construida a partir de la participación, involucramiento o incluso protagonismo directo de los sujetos políticos afectados por prácticas y estructuras discriminatorias. En todos los países estudiados, hay evidencias de una consciencia colectiva que existan espacios de trabajo antirracistas no mixtos es necesario, para que las personas racializadas tengan sus propios entornos seguros donde puedan compartir la violencia experimentada y construir sus propias narrativas y estrategias de incidencia. Sin embargo, en todos los contextos, el surgimiento, consolidación y efectividad de estos espacios y movimientos está condicionado por múltiples obstáculos operativos y relaciones no resueltas entre viejas y nuevas subjetividades y discursos dentro del movimiento antirracista. Estos desafíos son difíciles de superar debido a la perpetuación de relaciones de poder desiguales entre diferentes sujetos políticos (racializados vs no racializados, grupos informales vs tradicionales ONG/asociaciones, etc.), por la discriminación estructural aplicada por el estado, y por las resistencias sociales y políticas para cambiar dinámicas históricas de poder. Todo lo anterior, dificulta las posibilidades de replantear discursos organizacionales consolidados y limita

Estos son los obstáculos identificados en nuestra investigación:

Han sido identificados **obstáculos materiales** en los cuatro países de estudio. Son problemas materiales relacionados con la subsistencia diaria, la falta de tiempo, el nivel de educación o la experiencia de los migrantes. Esto dificulta las posibilidades de participar en el trabajo de incidencia de las organizaciones existentes y para crear y mantener espacios autogestionados.

Además, los espacios autogestionados dependen principalmente del trabajo no remunerado, lo que dificulta la capacidad de movilizar recursos materiales e invertir suficiente tiempo para que los activistas lleven a cabo sus iniciativas de incidencia. En los países de tránsito, existe el problema agregado de la alta movilidad de los migrantes, lo que lleva la desestabilidad de espacios autogestionados en el compromiso de trabajar una narrativa autoconstruida y la inversión de tiempo en acciones de incidencia política.

Los **obstáculos organizativos** se basan en la falta de personal dedicado a fomentar la cohesión interna de los movimientos sociales y las redes. El tiempo y los recursos dedicados se concentran en la prestación de servicios en lugar de la participación política y social, actuando en un entorno competitivo, manteniendo una relación orientada al "usuario" en lugar de la implicación directa de las personas afectadas en la vida del grupo/organización (Antígona et al., 2022, p14). Asimismo, la necesidad de los colectivos antirracistas de trabajar muchas veces de manera reactiva ante graves violaciones de derechos, les obliga a enfocarse en acciones de incidencia para la reforma coyuntural de las prácticas institucionales racistas sin poder enfocarse en la (re)construcción de sistemas, propuestas transformadoras y estrategias de acción a largo plazo. Por último, la falta de coordinación y diálogo entre los grupos informales y las asociaciones antirracistas tradicionales y las ONGs se ha identificado como un factor clave que genera tensiones y dificulta formas efectivas de participación y la generación de espacios políticos en los que los propios sujetos políticos afectados puedan liderar acciones de incidencia con (o sin) el apoyo de las asociaciones antirracistas tradicionales.

Obstáculos normativos: son propiciados por la legislación migratoria europea y estatal, representando en sí mismos una limitación estructural para las acciones de incidencia participativa de los movimientos antirracistas. El sistema de seguridad y prohibicionista de las políticas migratorias y de asilo

adoptadas en todos los países involucrados en la investigación se enmarcan en discursos políticos basados en la emergencia y la seguridad estatal que pretenden legitimar un enfoque de "contención" del problema migratorio, manteniendo así un modelo de ciudadanía basado en la estrecha vinculación entre la garantía de los derechos civiles, sociales y políticos y la nacionalidad. Esto tiende a producir y reproducir prácticas institucionales discriminatorias contra las personas migrantes y racializadas, produce violaciones sistemáticas en el acceso a derechos básicos y limita la capacidad de participar en espacios políticos desde donde construir sus propias acciones de incidencia.

Obstáculos de origen institucional: se basan mayoritariamente en la falta de reconocimiento de los actores intermediarios, dan preferencia a organizaciones más estructuradas, a sistemas selectivos de acreditación y consulta, a posicionamientos políticos que legitiman las desigualdades y, en algunos casos, la instrumentalización del discurso antirracista por parte de gobiernos y partidos políticos que construyendo un discurso antirracista han institucionalizado conceptos y categorías desarrollados por movimientos sociales, sin ir acompañados de acciones políticas coherentes. Por ejemplo, en España algunas administraciones locales han llevado a cabo campañas antirracistas institucionales, manteniendo prácticas discriminatorias (como por ejemplo, perfilaciones raciales). En Italia, algunos partidos han llevado la batalla por la reforma de la ley de ciudadanía a nivel programático, pero luego no apoyaron la aprobación de la reforma cuando se votó en el parlamento. El riesgo de esto es que el discurso de los movimientos sociales pierda fuerza, banalizando las narrativas propias y los reclamos de los grupos antirracistas, lo que puede invalidar los esfuerzos de la sociedad civil para desencadenar el cambio social desde abajo y, en consecuencia, desalentar la participación y el activismo social y político.

adoptadas en todos los países involucrados en la investigación se enmarcan en discursos políticos basados en la emergencia y la seguridad estatal que pretenden legitimar un enfoque de "contención" del problema migratorio, manteniendo así un modelo de ciudadanía basado en la estrecha vinculación entre la garantía de los derechos civiles, sociales y políticos y la nacionalidad. Esto tiende a producir y reproducir prácticas institucionales discriminatorias contra las personas migrantes y racializadas, produce violaciones sistemáticas en el acceso a derechos básicos y limita la capacidad de participar en espacios políticos desde donde construir sus

propias acciones de incidencia.

Obstáculos de origen institucional: se basan mayoritariamente en la falta de reconocimiento de los actores intermediarios, dan preferencia a organizaciones más estructuradas, a sistemas selectivos de acreditación y consulta, a posicionamientos políticos que legitiman las desigualdades y, en algunos casos, la instrumentalización del discurso antirracista por parte de gobiernos y partidos políticos que construyendo un discurso antirracista han institucionalizado conceptos y categorías desarrollados por movimientos sociales, sin ir acompañados de acciones políticas coherentes. Por ejemplo, en España algunas administraciones locales han llevado a cabo campañas antirracistas institucionales, manteniendo prácticas discriminatorias (como por ejemplo, perfilaciones raciales). En Italia, algunos partidos han llevado la batalla por la reforma de la ley de ciudadanía a nivel programático, pero luego no apoyaron la aprobación de la reforma cuando se votó en el parlamento. El riesgo de esto es que el discurso de los movimientos sociales pierda fuerza, banalizando las narrativas propias y los reclamos de los grupos antirracistas, lo que puede invalidar los esfuerzos de la sociedad civil para desencadenar el cambio social desde abajo y, en consecuencia, desalentar la participación y el activismo social y político.

La interpretación política, más que las causas operativas y materiales que dificultan la participación, centra su atención en las raíces estructurales e institucionales del racismo y resalta la existencia de un problema sistémico y cultural que trasciende los sistemas institucionales y políticos, condicionando la participación efectiva o el liderazgo de personas racializadas y migrantes en la acción política del movimiento antirracista.

La esperanza es que las formas y estructuras transformadoras emergentes de autogestión dirigidas por personas racializadas florezcan y se consoliden cada vez más, liderando la lucha real por los derechos, la igualdad y la justicia social en Europa, ocupando espacios políticos e institucionales y estructurando formas efectivas de autorrepresentación. Al mismo tiempo, se espera que las organizaciones tradicionales de la sociedad civil europea también logren involucrar a trabajadores, activistas y representantes políticos extranjeros y racializados en sus caminos asociativos y estructuras organizativas, más de lo que han logrado hasta ahora. Esto contribuirá a una mayor diversidad y

y representatividad política al interior de estas entidades y en los espacios políticos donde operan. También acelerará la revisión de los discursos y prácticas moralistas antirracistas tradicionales para adoptar narrativas más transformadoras basadas en teorías decoloniales que interpretan el racismo como un sistema de opresiones estructurales, sistémicas e institucionales. Al mismo tiempo, es igualmente importante que el movimiento antirracista en Europa reestructure los roles y jerarquías de estas organizaciones que tradicionalmente han estado ocupando espacios políticos de negociación mientras actúan como interlocutores en la lucha antirracista, para que esta se transforme en un movimiento político donde las personas migrantes y racializadas y sus organizaciones son protagonistas y líderes del movimiento de ruptura con las jerarquías etno-raciales y las políticas de representación hegemónicas para promover una mayor equidad social y política.

representatividad política al interior de estas entidades y en los espacios políticos donde operan. También acelerará la revisión de los discursos y prácticas moralistas antirracistas tradicionales para adoptar narrativas más transformadoras basadas en teorías decoloniales que interpretan el racismo como un sistema de opresiones estructurales, sistémicas e institucionales. Al mismo tiempo, es igualmente importante que el movimiento antirracista en Europa reestructure los roles y jerarquías de estas organizaciones que tradicionalmente han estado ocupando espacios políticos de negociación mientras actúan como interlocutores en la lucha antirracista, para que esta se transforme en un movimiento político donde las personas migrantes y racializadas y sus organizaciones son protagonistas y líderes del movimiento de ruptura con las jerarquías etno-raciales y las políticas de representación hegemónicas para promover una mayor equidad social y política.

PARTE II

¿SE PUDEN USAR LOS INDICADORES COMO MEDIDA DE "INCLUSIÓN"?

2.1. Introducción

Medir el comportamiento social y los fenómenos sociales es siempre una tarea muy difícil. Esto también es cierto cuando se trata de evaluar la integración de los migrantes en las sociedades de acogida, porque significa evaluar dos procesos sociopolíticos entrelazados. El primero es examinar el conjunto de medidas tomadas por las autoridades gubernamentales de un país en cuestión (incluidas las de la Unión Europea), así como considerar las prácticas llevadas a cabo en el día a día cuando se implementan estas políticas. El segundo es examinar el impacto de estas medidas y el apoyo que reciben de las personas de origen migrante. Los indicadores pueden ser útiles para comprender estos dos procesos.

Cuando se discute el tema de los indicadores de integración, una de las dificultades que suele surgir es la definición del grupo en cuestión. Además, las políticas nacionales sobre migración e integración difieren de un estado a otro y, a menudo, no se implementan por completo, lo que dificulta el uso de indicadores. Además de estos desafíos, existe el problema recurrente de la fiabilidad de los datos sobre los que se sustentan los indicadores. Pero más allá de estos, quizás el desafío más importante es cómo los indicadores logran representar las diferentes dimensiones de la integración. En relación con este tema, es importante tener en cuenta que los indicadores se definen de acuerdo con la necesidad que surge en cada momento en relación con los derechos e imperativos sociales del país relacionados con temas de migración y asilo. Los indicadores también siguen las convenciones y acuerdos internacionales sobre migrantes y refugiados. Por lo tanto, la integración es un proceso dinámico multidimensional y multinivel redefinido a través del tiempo que exige una constante actualización de datos. Por esto, la generación de indicadores es una tarea muy compleja directamente conectada con las vicisitudes del presente.

Los indicadores son producto de un contexto ideológico y gubernamental/burocrático que reacciona ante una realidad contingente a diferentes niveles (local, nacional e internacional). Los indicadores se producen dentro de este contexto sociopolítico y de acuerdo a ciertas pautas teóricas. Habría que saber reconocerlos, particularmente cuando sirven de guía para diseñar los planes de política de integración. En definitiva, el buen uso de los indicadores está ligado a una lectura crítica del contexto político en el que se producen y ello supone contrastar los indicadores con otras fuentes y experiencias directamente rescatadas en terreno.

Siempre que se lean de manera crítica, los indicadores pueden ser una herramienta importante para evaluar el desarrollo social y evaluar el impacto de las políticas. En primer lugar, porque permiten una identificación inmediata de las necesidades sociales, culturales, económicas o humanitarias más urgentes para las cuales se consideran indispensables cambios significativos en las políticas públicas. En este punto, es importante señalar que estos indicadores no "medirán" directamente la situación frente a la incidencia política de los migrantes y refugiados. Generalmente, los gobiernos no tienen datos sobre el compromiso cívico de los migrantes y refugiados. Sin embargo, como se explicará más adelante, serán de gran importancia los indicadores que nos informen sobre aspectos contextuales cruciales para abordar la cuestión de la incidencia, como el acceso al trabajo, la educación, la ciudadanía, los ingresos, etc.

En segundo lugar, los indicadores son útiles "estratégicamente" para cualquier campaña, ya que agregan legitimidad y fuerza al trabajo de incidencia política cuando éste entra en el diálogo institucional o en las relaciones con los medios o en las actividades de sensibilización pública. Estos son campos de acción que suelen ser más receptivos a la apariencia tácita que los indicadores dan al conocimiento sobre la migración. Siguiendo esta línea, la solidez de los indicadores también se sustenta en el hecho que cada vez más se utilizan para monitorear y orientar las políticas públicas, a menudo midiendo el desarrollo y bienestar social utilizando un enfoque multidimensional. Esto es positivo, especialmente cuando se trata de fenomenos multidimensionales como la integración o los derechos de las personas migrantes.

En tercer lugar, los indicadores pueden ser muy útiles para identificar las contradicciones y brechas legales y políticas que tienen un impacto directo en la protección de los migrantes y refugiados que surgen en diferentes niveles gubernamentales. Además, estos diferentes niveles producen indicadores y datos que se pueden utilizar para medir la implementación de estas mismas leyes y políticas, mostrando así las contradicciones que podrían surgir. Estas contradicciones suelen ser fundamentales en la defensa de los derechos políticos, ya que el derecho internacional los considera universales y, como tales, la UE apoya su universalidad en sus sistemas jurídicos. Por lo tanto, la protección de los derechos se transmite mediante acuerdos legalmente vinculantes para todos los niveles gubernamentales, lo que significa que las personas migrantes y refugiadas, una vez reconocida su condición, deberían tener sobre el papel casi los mismos derechos que cualquier ciudadano de la UE. Sin embargo, muchas veces esta universalidad legalmente reconocida choca con el concepto de Estado-nación y las dinámicas premodernas construidas en torno a una ciudadanía definida por la etnia y la cultura y básicamente encarnada formal y/o informalmente en el orden burocrático. Esta influencia histórica que parece estar representada en la mayoría de las políticas relacionadas con la migración o la integración es la mayor responsable de la elusión y la supresión directa o indirecta de los derechos políticos o la disuasión para ejercerlos. Esto puede ocurrir en diferentes formas: pesadillas burocráticas, brutalidad policial, segregación de los locales. La identificación exitosa de estas contradicciones ofrece las bases para la defensa de los derechos políticos de los refugiados en los tribunales de justicia, así como una causa para la movilización política de las comunidades de migrantes y refugiados. De acuerdo con la naturaleza multinivel de la política migratoria y la producción de indicadores, la siguiente sección presentará los indicadores más importantes empleados tanto a nivel internacional y de la UE como a nivel nacional en Italia, Grecia y España.

[3] Herzfeld M., 1992, *The social production of indifference: Exploring the symbolic roots of Western bureaucracy.* Chicago: University of Chicago Press; Arendt H., 1973/2004, "The Decline of the Nation-State and the End of the Rights of Man". In *The Origins of Totalitarianism.* New York: Shocken Books.

[4] Rozakou K., 2017, "Nonrecording the 'European refugee crisis' in Greece: Navigating through irregular bureaucracy". In. *Focaal – Journal of Global and Historical Anthropology*, 77: 36-49.

2.2. Los principales indicadores y fuentes utilizadas a nivel internacional

La integración social de los migrantes en las sociedades de acogida es un proceso complejo en el que intervienen una multiplicidad de variables (vinculadas tanto a las características demográficas, socioeconómicas y culturales de las personas de origen extranjero como a factores contextuales en los países de asentamiento, en particular las políticas migratorias). Este proceso se investiga mayoritariamente a través de enfoques cuantitativos, que consideran dimensiones estadísticas y económicas, y a través de análisis cualitativos, que profundizan en el conocimiento de biografías personales y proyectos migratorios, percepciones subjetivas, estrategias personales y expectativas relacionadas con la propia inclusión. Con el fin de mejorar la recopilación de datos y su comparación a nivel internacional, para promover análisis y estudios sobre los resultados de las políticas de inclusión y cohesión social y sobre la eficacia y el impacto de las políticas migratorias; varias organizaciones se han comprometido a diseñar y desarrollar sistemas organizados para medir el nivel de integración social de las personas de origen migrante y las características de las políticas de migración.



A continuación, presentamos algunos sistemas desarrollados recientemente para medir la "integración". Estas son referencias fundamentales reconocidas internacionalmente, ya que aseguran un mayor grado de cobertura en términos de número de países considerados y de datos recopilados. Son principalmente sistemas de indicadores desarrollados por la OCDE y la UE, así como los modelos implementados por asociaciones internacionales. El objetivo es ilustrar las principales características de estos modelos y reflexionar sobre su origen, fundamentos teóricos básicos y sus limitaciones.

La OCDE y la UE comenzaron a diseñar indicadores destinados a medir los resultados de las "políticas de integración". A estos se sumó la comparación de datos entre países, gracias a la disponibilidad de datos de fuentes armonizadas por la necesidad de desarrollar mecanismos para monitorear y evaluar la evolución de los procesos de inclusión social desde la primera década del siglo XXI. Las áreas de política consideradas por los dos sistemas se superponen o coinciden en gran medida (empleo, educación, inclusión social, ciudadanía activa y cohesión social). Lo mismo ocurre con la mayoría de los indicadores en estos ámbitos políticos, que se han incrementado y perfeccionado a lo largo de los años, con algunas excepciones en materia de ciudadanía activa y cohesión social, para los cuales la Unión Europea ofrece la posibilidad de profundizar el análisis, ya que ha adoptado un mayor número de indicadores y encuestas de opinión periódicas.

Las dificultades para comparar datos tienen su raíz en las diferencias entre las definiciones adoptadas en varios países, así como los diferentes métodos de recopilación de datos y la falta de disponibilidad de datos fiables y armonizados para algunos países (la presencia de fuentes administrativas incompletas) o para algunas áreas políticas (la ausencia de encuestas por muestreo ad hoc). Estos son los principales obstáculos con los que se han tropezado estos sistemas de medida a lo largo de los años.

[5] The COMPSTAT project, launched in 2001, had three main objectives: to collect and analyse essential technical information on various types of micro-data and statistics produced by public authorities and of interest to the study of immigrant "integration"; to help establish the comparability of these data across Europe and the EU in particular; and to provide information on where to look for data at the national level and the quality of the data. Available at: http://www.prominstat.eu/drupal/?q=system/files/Comparative_aspects_COMPSTAT.pdf.

[6] PROMINSTAT (2007-2009) aimed to address the need of researchers, policymakers, and practitioners for more reliable, more systematic, and more harmonized statistical data on migration, "integration" and discrimination in 29 countries. By improving the comparability of statistical data and the understanding of indicators, PROMINSTAT helped increase transparency in policy decisions and improve the quality of publicly available information on migration, integration, and discrimination. Prominstat built on the previous project "Comparing National Data Sources in the Field of Migration and Integration" (COMPSTAT) carried out under the 5th Framework Program between 2001 and 2002, the FP6 project "Towards Harmonized European Statistics on International Migration" (THESIM) completed in 2005, and ongoing research under the IMISCOE network. Available at: http://www.prominstat.eu/drupal/node/64.

Los primeros intentos se remontan a COMPSTAT (Comparación de fuentes de datos nacionales en el campo de la migración y la integración) y proyectos PROMINSTAT. Después del Consejo de la Unión Europea de 2004 en La Haya (que desarrolló los Principios Básicos Comunes sobre la Política de Integración de Inmigrantes) y el Consejo de Potsdam de 2007, durante el cual se invitó a los Estados miembros a adoptar un sistema común de indicadores estadísticos para medir y evaluar el tipo y grado de «integración» de los migrantes en las sociedades europeas. Con el Programa de Estocolmo, adoptado por el Consejo Europeo en 2009, la Unión Europea decidió desarrollar un sistema básico de indicadores en una serie de áreas para monitorear los procesos de inclusión social. Este proceso se concretó en la conferencia de expertos celebrada en Malmö en 2009, donde se presentó una propuesta articulada de indicadores y luego se oficializó en la Declaración de Zaragoza, adoptada en la Conferencia Ministerial Europea sobre Integración celebrada los días 15 y 16 de abril de 2010. En esta Declaración, los ministros europeos alentaron a la Comisión a emprender un estudio piloto para examinar propuestas de indicadores comunes de integración e informar sobre la disponibilidad y calidad de los datos de fuentes armonizadas previamente acordadas..

[7] European Website on Integration, Common Basic Principles for Immigrant Integration Policy in the EU (2004): https://ec.europa.eu/migrant-integration/library-document/common-basic-principles-immigrant-integration-policy-eu_en

[8] Declaration of the European Ministerial Conference on Integration (Zaragoza, 15 & 16 April 2010). Available at:http://bitly.ws/ur5o

[9] Also in 2011, the European Commission presented the Communication 'A European Agenda for Integration' (COM (2011)455), in which, taking into account the experience already gained at EU and Member State level, it identifies the challenges that integration poses for Europe and proposes recommendations and areas for action. Then, in 2016 and 2021, the Commission presented a European Action Plan on Integration: http://bitly.ws/ur5x

[10] Indicators of Immigrant Integration - A Pilot Study, EUROSTAT. Available at: https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-working-papers/-/KS-RA-11-009.

[11] European Website on Integration, Using EU Indicators of Immigrant Integration (2013). Available at: https://ec.europa.eu/migrant-integration/library-document/using-eu-indicators-immigrant-integration_en.

La Comisión, en cooperación con los estados miembros, definió luego un conjunto de indicadores para monitorear los resultados de las políticas de 'integración' en cuatro áreas: empleo, educación, inclusión social y ciudadanía activa. Posteriormente, en 2011, el estudio piloto realizado por Eurostatconsideró la disponibilidad y la calidad de los datos de fuentes armonizadas para calcular 15 indicadores para los cuales se podrían comparar los datos. Las propuestas del estudio piloto fueron luego examinadas, desarrolladas y elaboradas en un proyecto que en 2013 produjo el informe Uso de indicadores de la UE para la integración de los inmigrantes que validaba la eficacia de los 21 Indicadores de Zaragoza y proponía una integración llevándolos a 46 y añadiendo un área temática a las ya cubiertas. Estos son los ámbitos políticos considerados: Empleo, Educación, Inclusión Social, Ciudadanía Activa, Acogida en la Sociedad (cohesión social).

Otros sistemas de medición se han desarrollado en el marco de proyectos nacionales e internacionales con la implicación de instituciones y del mundo académico e investigador, como la base de datos POLÍTICA DEMIG, elaborada por el Instituto de Migración Internacional y la Universidad de Oxford entre 2010 y 2014 dentro del proyecto DEMIG (Determinantes de la Migración Internacional), o la base de datos IMPALA (International Migration Policy And Law Analysis), producida por una asociación interdisciplinaria internacional. Si bien ambos apuntaban a medir las políticas de "integración", los dos sistemas de indicadores se enfrentaban a la necesidad de medir el impacto de las políticas migratorias en las esferas económica, social, demográfica y política y su eficacia en la dirección de los flujos migratorios, así como al intento de medir su carácter restrictivo.

La eje legal y moral de la mayoría de las políticas de migrantes y refugiados está dada por los protocolos de la convención desarrollados por las agencias de la ONU que cubren los derechos de los refugiados y migrantes. Estas convenciones sirven como antecedentes para el desarrollo de indicadores, y como un marco guía para la formulación de políticas y, en algunos casos, llevan siendo el marco legal vinculante para los estados-nación liberales y democráticos durante más de 50 años. A continuación, se presentan dos de los indicadores más relevantes para comprender el eje legal y moral de las políticas de migración y refugio.

La Convención y el Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados ha sido el organismo de derecho internacional que ha definido los derechos de los refugiados. Basada en el artículo 14 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, esta convención representa la universalidad de los derechos de los refugiados.

La Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migrantes es una resolución más reciente (1990) que define qué es un trabajador migrante y delimita sus derechos universales. Se ha elegido este indicador porque la distinción entre migrantes económicos y solicitantes de protección internacional no siempre es efectiva. En ambos casos, la protección de sus derechos laborales es fundamental, ya que es probable que una parte importante de su posible defensa política sea sobre la protección de sus derechos laborales.

16 El proyecto COMPSTAT, lanzado en 2001, tenía tres objetivos principales: recopilar y analizar información técnica esencial sobre varios tipos de microdatos y estadísticas producidos por las autoridades públicas y de interés para el estudio de la "integración" de los inmigrantes; para ayudar a establecer la comparación de estos datos en toda Europa y la UE en particular; y para proporcionar información sobre dónde buscar datos a nivel nacional y la calidad de los datos. Disponible en: http://www.prominstat.eu/drupal/?q=system/files/Comparative_aspects_COMPSTAT.pdf.

17 PROMINSTAT (2007-2009) tuvo como objetivo abordar la necesidad de investigadores, creadores de políticas y profesionales de datos estadísticos más fiables, más sistemáticos y más armonizados sobre migración, "integración" y discriminación en 29 países. Al mejorar la comparabilidad de los datos estadísticos y la comprensión de los indicadores, PROMINSTAT ayudó a aumentar la transparencia en las decisiones políticas y mejorar la calidad de la información disponible públicamente sobre migración, integración y discriminación. Prominstat se basó en el proyecto anterior "Comparación de fuentes de datos nacionales en el campo de la migración y la integración" (COMPSTAT) llevado a cabo bajo el 5º Programa Marco entre 2001 y 2002, el proyecto FP6 "Hacia estadísticas europeas armonizadas sobre migración internacional" (THESIM) completó en 2005, y la investigación en curso en el marco de la red IMISCOE. Disponible en: http://www.prominstat.eu/drupal/node/64.

18 Sitio web europeo sobre integración, Principios básicos comunes para la política de integración de inmigrantes en la UE (2004), disponible en:Principios Básicos Comunes para la Política de Integración de Inmigrantes en la UE | Sitio web europeo sobre integración (europa.eu)
Sitio Web Europeo sobre Integración, Declaración de la Conferencia Ministerial Europea sobre Integración (Zaragoza, 15 y 16 de abril de 2010), disponible en:
https://ec.europa.eu/migrant-integration/library-document/declaration-european-ministerial-conference-integration-zaragoza-15-16-ap

Estos indicadores son muy importantes para comprender dos aspectos mencionados en la sección introductoria. En primer lugar, la intención de universalidad en la protección de los derechos de las personas migrantes y refugiadas que caracteriza a todos los ordenamientos jurídicos de las democracias liberales occidentales. En segundo lugar, los indicadores son útiles para observar el deterioro, por simples acciones ilegales, que sufren los ordenamientos jurídicos, ya que el derecho nacional está ligado al derecho internacional. En resumen, los estados contradicen las mismas leyes que aprueban contra los derechos de las personas migrantes y refugiadas..

[12] International Migration Institute, DEMIC Policy. Available at: https://www.migrationinstitute.org/data/demig-data.

[13] Migration Research Hub by IMISCOE, International Migration Policy and Law Analysis (IMPALA). Available at: https://migrationresearch.com/item/international-migration-policy-and-law-analysis-impala/474307.


International sources for social integration
Convention and protocol relating to the Status of Refugees
https://www.unhcr.org/protection/basic/3b66c2aa10/convention-protocol-relating-status-refugees.html
International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of their Families. Adopted by General Assembly resolution 45/158 of 18 December 1990
https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-convention-protection-rights-all-migrant-workers
OECD
Organisation for Economic Co-operation and Development
https://www.oecd.org/publications/indicators-of-immigrant-integration-2018-9789264307216-en.htm
IOM & GMDAC
https://publications.iom.int/system/files/pdf/global_migration_indicators_2018.pdf
Migration Data Portal
https://www.migrationdataportal.org/

2.3. Los principales indicadores utilizados a nivel nacional y de la UE

Los indicadores de referencia a nivel europeo son producidos por organismos gubernamentales de la UE (Consejo de la Unión Europea, Comisión Europea, Eurostat, etc.). Al igual que a nivel internacional, estos indicadores se basan principalmente en la definición y el concepto de la UE de migración, asilo e integración. Esto se combina con algunas estadísticas generales de la Eurostat, una base de datos altamente valiosa para acceder a indicadores (datos socioeconómicos que cubren trabajo, género, demografía, etc.) que pueden ayudar a imaginar el contexto inmediato de cualquier acción de incidencia.

Muchos de los indicadores presentados a continuación son principios fundamentales producidos a nivel de la UE que son la columna vertebral de las políticas de migrantes y refugiados y están directamente vinculados a algunas de las convenciones internacionales presentadas en la sección anterior. Esto demuestra la coherencia jurídica entre los dos niveles en lo que respecta a los principios rectores. Este espíritu de la ley es visible además en los documentos programáticos que se muestran en los indicadores a continuación. Los marcos legales y los documentos programáticos son generalmente respetuosos con los principios de universalidad en todos los niveles. La violación de estos principios ocurre en la implementación práctica de las políticas a nivel nacional.

Medición e indicadores de Integración. Es un extenso informe publicado en 1997 específicamente dedicado a definir los principales conceptos y métodos para la medición de la integración y sus supuestos subyacentes. Este es un informe importante para comprender cómo se producen las estadísticas y los informes en la UE.

Principios Básicos Comunes para la Política de Integración de Inmigrantesen la UE. Es un comunicado de prensa de 2004 que consta de 5 páginas que enumeran los principales principios rectores de la política de integración en la UE. A esto le sigue otro documento titulado Una agenda común para la integración (2005) producido por la Comisión de las Comunidades Europeas y publicado en 2005. Intenta establecer un marco común para la implementación de estos principios comunes. La Declaración de la Conferencia Ministerial Europea sobre Integración de 2010 en Zaragoza es un documento más para reflexionar sobre la evolución de la concepción de la UE sobre las políticas de integración.

El Programa de Estocolmo: una Europa abierta y segura Sirviendo y protegiendo a los ciudadanos (2010): Es un documento interesante ya que se sitúa en la encrucijada entre los derechos ciudadanos y la seguridad, dos temas recurrentes de nuestro presente que tocan directamente los derechos políticos y la incidencia política.

.

Se introducen las estadísticas de integración de inmigrantes de Eurostat. Comprende las pautas necesarias para navegar a través de la compleja base de datos de Eurostat. Además, también explica cómo se definen los diferentes conceptos e índices que sirven de base a estadísticas complejas.

Eurostat: Distribución por sexo, estatus migratorio y antecedentes, 2008 y 2014: es un vistazo a la variación de género, estatus migratorio y antecedentes entre los años 2008 –2014. Se encuentran variaciones significativas durante estos años tumultuosos.

Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones(2015)y(2016). En estos dos documentos podemos observar la evolución de la perspectiva de la UE sobre la migración cuando la cuestión actual de los refugiados y la migración económica se hizo realidad. Se tratan muchos temas: explotación laboral, llegadas y reubicaciones, estados miembros de "primera línea", etc. También es interesante comparar estos dos documentos, ya que la Comunicación de 2016 se produjo después del tratado que firma UE y Turquía en la primavera de 2016.

Plan de Acción de Integración e Inclusión 2021-2027. Este es el plan de acción actual para la integración y la inclusión. Es un análisis interesante junto con los datos de los últimos "años de la crisis migratoria" para legitimar la dirección actual de la política y las grandes líneas de la política de integración en los años venideros, lo que señala la necesidad de una formulación integral de políticas.

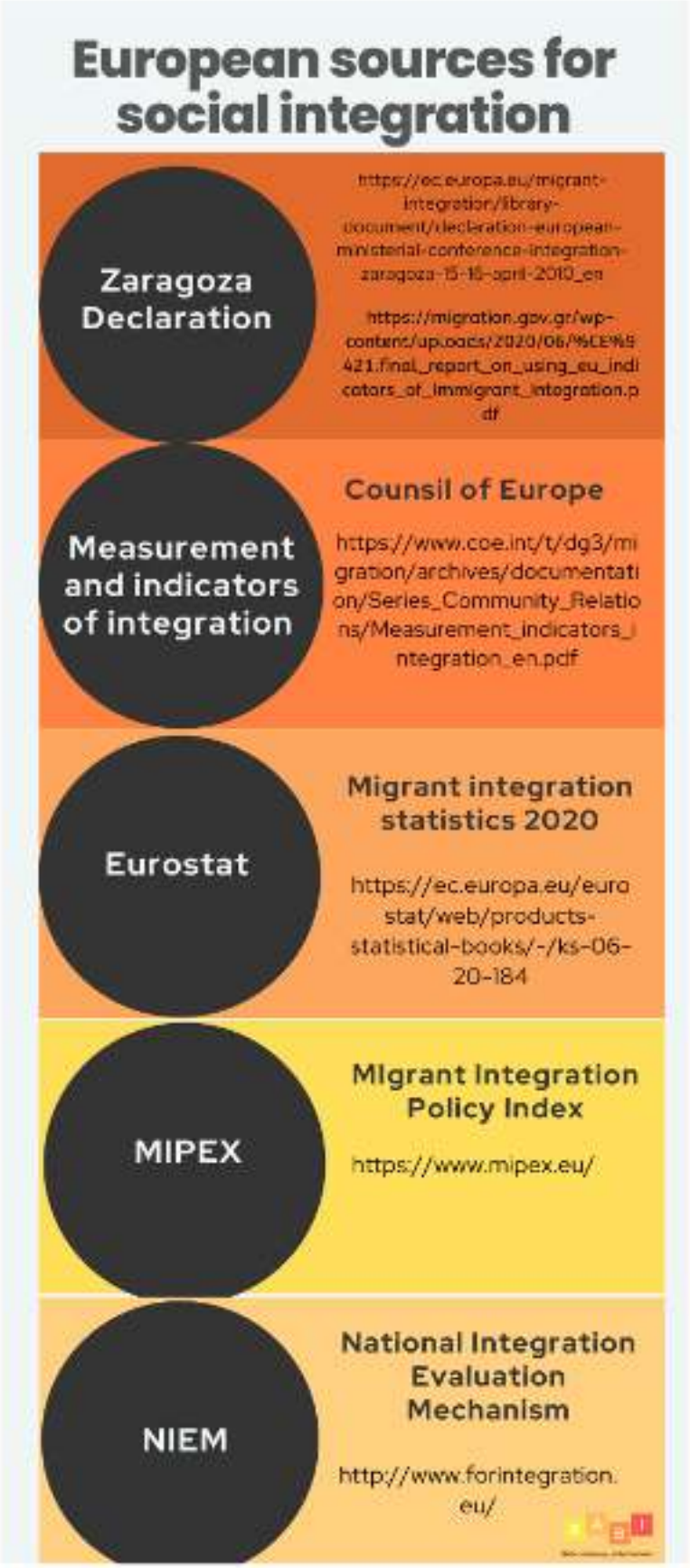
Nuevo Pacto sobre Migración y Asilo: un nuevo comienzo para la migración en Europa. Refleja la posición actual de la UE en materia de migración y asilo. El pacto señala los problemas que ha tenido la UE en los últimos años pero tiene el trasfondo de un documento programático que marca los objetivos para el futuro.

Política de Migración y Asilo. Es la actual política de inmigración y asilo de Europa. Un interesante documento que delimita el marco de la política de migración y asilo. Un documento imprescindible para comprender los límites "oficiales" de la incidencia política de las personas refugiadas y solicitantes de asilo.

Agenda Urbana para la UE. Se lanzó en mayo de 2016 con el Pacto de Amsterdam. Representa un nuevo método de trabajo multinivel que promueve la cooperación entre los Estados miembros, las ciudades, la Comisión Europea y otras partes interesadas para estimular el crecimiento, la habitabilidad y la innovación en las ciudades de Europa e identificar y abordar con éxito los desafíos sociales. Una de las categorías de la Agenda Urbana es "Inclusión de Migrantes y Refugiados" que trata sobre el papel de la ciudad como espacio de socialización entre locales y extranjeros.

Desde 1995, el Consejo de Europa ha tratado de preparar un mecanismo para evaluar las perspectivas de medir mejor la integración de los migrantes en Europa utilizando indicadores.

[14] Council of Europe, *Measurement and indicators of integration*. Available at: http://bitly.ws/uz6p


European sources for social integration
Zaragoza Declaration
https://ec.europa.eu/migrant-integration/library-document/declaration-european-ministerial-conference-integration-zaragoza-15-16-april-2010_en
https://migration.gov.gr/wp-content/uploads/2020/06/%CE%94.1.final_report_on_using_eu_indicators_of_immigrant_integration.pdf
Measurement and indicators of integration
Counsil of Europe
https://www.coe.int/t/dg3/migration/archives/documentation/Series_Community_Relations/Measurement_indicators_integration_en.pdf
Eurostat
Migrant integration statistics 2020
https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-books/-/ks-06-20-184
MIPEX
MIgrant Integration Policy Index
https://www.mipex.eu/
NIEM
National Integration Evaluation Mechanism
http://www.forintegration.eu/

2.3.1. Medición de la inclusión social: la experiencia italiana

En Italia, las primeras contribuciones académicas que abordan el tema de la medición de los procesos de "integración" de los inmigrantes se remontan a la década de 1990.. Sin embargo, fue principalmente a raíz de la aprobación de la primera ley marco sobre inmigración (Ley refundida nº 286/98) que se desarrolló en Italia un intenso debate sobre la necesidad de preparar un modelo de "integración" de ciudadanos extranjeros en el país y un sistema de información para monitorearlo y evaluarlo. De hecho, el primer intento sistemático de desarrollar un sistema de indicadores para Italia lo llevó a cabo el demógrafo Antonio Golini en el marco de las actividades de la Comisión para Políticas de Integración de los Inmigrantes. desde finales de la década de 1990 en adelante.

Más que un verdadero sistema de indicadores, Golini realizó una revisión crítica de las principales fuentes disponibles, principalmente de carácter administrativo, tratando de identificar qué variables serían las más adecuadas para monitorear el fenómeno. Golini destaca la importancia de cuatro dimensiones de análisis: (a) características demográficas; (b) relaciones con la comunidad de origen y la comunidad de acogida; (c) integración efectiva en los sistemas escolar y laboral; y (d) condiciones de vida. Estas cuatro áreas se dividen en 10 dimensiones específicas, a las que cada variable se refiere un número de indicadores. La mayoría de los primeros sistemas de indicadores desarrollados en Italia utilizaron principalmente datos administrativos, dada la falta de datos estadísticos consolidados y encuestas por muestreo dedicadas a investigar específicamente el camino de integración de los ciudadanos extranjeros en la sociedad italiana. A lo largo de los años, el sistema estadístico nacional ha consolidado la producción de datos que brindan información relevante sobre muchos aspectos relacionados con el perfil sociodemográfico, las condiciones de vida y de trabajo de los ciudadanos extranjeros y los ciudadanos de origen extranjero. Los archivos administrativos también han afinado sus metodologías de archivo de datos, pero aún existen serias deficiencias en la transparencia y accesibilidad de los datos, particularmente en lo que respecta a los datos que son responsabilidad del Ministerio del Interior y del Ministerio de Justicia. Al mismo tiempo, las actividades de investigación realizadas en los últimos años han puesto de manifiesto la complejidad de medir un fenómeno en el que interactúan factores estructurales en múltiples ámbitos (inherentes al contexto de acogida y a las políticas públicas adoptadas a nivel nacional y local) y subjetivos (más relacionados a las características individuales de los migrantes y difíciles de detectar utilizando únicamente metodologías de encuestas cuantitativas). Los diversos intentos de construir sistemas de indicadores sólidos para monitorear la llamada "integración" de los migrantes tienen que superar varios obstáculos: 1. la adopción de un modelo teórico de referencia no eurocéntrico; 2. la consideración de todas las áreas relevantes en las que tiene lugar (o debería tener lugar) la interacción de los migrantes con la sociedad de acogida: 3. La capacidad de identificar sistemas de indicadores que sean efectivamente utilizables (en la medida en que estén disponibles) en todos los niveles territoriales (nacional, autonómico, provincial y municipal) y comparables a nivel europeo. El trabajo lanzado recientemente por INAPP (Instituto Nacional de Análisis de Políticas Públicas) en colaboración con la Dirección General de Inmigración del Ministerio de Trabajo y Políticas Sociales, que informamos al final de esta revisión, parece abordar estos temas críticos.

15 *The National Strategy for Integration, Ministry of Immigration and Asylum: Greek Policy for Social Integration*. Available at: http://bitly.ws/ujhi


The Greek experience
indicative data is presented
AIDA (Asylum Information Database) Greece Country Report
https://asylumineurope.org/reports/country/greece/
NIEM (National Integration Evaluation Mechanism)
http://www.forintegration.eu/pl/pub
Racist Violence Recording Network Greece (RVRN)
https://rvrn.org/el/etisia-ekthesi-2021/
MIPEX (Migrant Integration Policy Index)
https://mipex.eu/greece
National Centre for Social Research
https://www.ekke.gr/publication_files/from-reception-to-integration-migrant-populations-in-greece-during-and-in-the-aftermath-of-the-crisis

2.3.2. Medición de la inclusión social: la experiencia griega

La integración social se define como el proceso de interacción y adaptación mutua entre solicitantes de asilo, beneficiarios de protección internacional y personas migrantes con la sociedad de acogida con el objetivo de crear sociedades con una fuerte cohesión y lograr la convivencia en condiciones de paz y entendimiento mutuo. El siglo XX en Grecia se caracteriza por grandes cambios sociales, políticos y económicos. La migración se ha convertido en un problema importante, especialmente en el siglo XXI. La política migratoria en Grecia ha sido moldeada por Leyes y Decretos Presidenciales, especialmente después de 1990. A nivel nacional, el concepto de política de asilo está enmarañado con el de la política de inmigración.

La política griega de inmigración y asilo durante los últimos treinta años ha estado en constante cambio. La primera Estrategia Nacional para la Integración se creó en 2013. Característicamente, no fue sino hasta 2015 que se creó el Ministerio de Política Migratoria, que luego pasó a llamarse Ministerio de Inmigración y Asilo.

Todos estos años, el gobierno está tratando de crear un marco institucional para la inmigración y el asilo con el fin de hacer frente a los crecientes flujos de entrada adaptando la legislación griega a las directivas europeas. En este contexto, sin embargo, es importante tener en cuenta las condiciones que afectan profundamente la política en Grecia. Estas condiciones están relacionadas con la historia del país, las circunstancias económicas, sociales y políticas, pero también con las limitaciones creadas por la sociedad y el Estado. El problema fundamental reside en que si bien existe un marco legal, su implementación es problemática. Sea cual sea la estrategia que se haya elaborado, es decir, la de 2013, 2019 y 2022, no incluye objetivos y acciones que no sean monitoreadas y no incluye indicadores de implementación.

16 Birindelli A., 1991, "Gli stranieri in Italia: alcuni problemi di integrazione sociale" . In *Polis*, 5(2), pp. 300-314; Natale M., Strozza S., 1997, *Gli immigrati in Italia. Quanti sono, chi sono, come vivono*, Bari, Cacucci; Strozza S., Natale M., et al., 2000, *La rilevazione delle migrazioni internazionali e la predisposizione di un sistema informativo sugli stranieri*, Roma, COGIS.

17 The Commission for Integration Policies, with operational headquarters at the Presidency of the Council of Ministers, was established by art. 46 of the Consolidated Act on Immigration 286/98 with the tasks of preparing for the Government, also for the purpose of the obligation to report to Parliament, the annual report on the status of implementation of policies for the "integration" of immigrants, to formulate proposals for interventions to adjust these policies as well as to provide answers to questions posed by the Government concerning immigration policies, intercultural policies and interventions against racism. The Commission has produced two reports on the implementation of integration policies, in 1999 and 2000. In subsequent legislatures, the Commission lost its centrality and was no longer established.

18 Commissione per le politiche d'integrazione degli immigrati in Italia, 2001, *Secondo rapporto sull'integrazione degli immigrati in Italia*, Bologna, il Mulino; Golini A. (ed.), 2004, *L'immigrazione straniera: indicatori e misure di integrazione. La situazione in Italia e alcuni elementi su Piemonte e Torino*; Golini A., 2006, *L'immigrazione straniera: indicatori e misure di integrazione*, Bologna, il Mulino.

19 Sciortino G., 2015, "È possibile misurare l'integrazione degli immigrati? Lo stato dell'arte", University of Trento, Department of Sociology and Social Research, Quaderni del Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, March, Quaderno n. 63, available here: https://core.ac.uk/download/pdf/42902714.pdf.

La integración de refugiados y migrantes se enfrenta a múltiples obstáculos. Las políticas del país en los últimos años se han centrado en el tema de las fronteras y la contención de los flujos migratorios y en las formas de brindar un alivio inmediato a los refugiados. La ayuda de emergencia se centra en la vivienda, o lo que se denomina acogida de personas en campamentos y periódicamente en proyectos de alojamiento. El debate público no aborda como tema central la cuestión de la integración o inclusión de nuevos grupos de población. Los migrantes y refugiados se enfrentan a la marginación sistémica y cultural, a la instrumentalización política y a los ataques verbales y físicos.



2.3.3. Midiendo la inclusión social: La experiencia española

La publicación de bibliografía sobre inclusión social de poblaciones migrantes ha ido creciendo en las últimas dos décadas coincidiendo con los crecientes flujos migratorios que comenzaron a principios de la década del 2000. Durante estos años, las instituciones públicas han producido una bibliografía exhaustiva basada en indicadores demográficos y socioeconómicos que se basan en estudios bien fundamentados.

El Observatorio Permanente de la Inmigración ha elaborado algunos informes interesantes sobre migraciones. Estos estudios han desarrollado indicadores bien fundamentados que reflejan la naturaleza multidimensional de la integración tocando aspectos cruciales para acciones de incidencia política. De estos estudios, nos gustaría destacar los siguientes:

Godenau, D., Rinken, S., Martínez de Lizarrondo Artola, A., Moreno Márquez, G. (2014) La integración de los inmigrantes España: una propuesta de medición a escala regional. Se trata de una propuesta concreta (2014) acompañada de un modelo de medida comparativo (2007-2015). Esto ofrece un modelo para medir los procesos de integración de la población extranjera en la sociedad española no solo a nivel nacional sino también a nivel subestatal, (en concreto, con referencia a las siete macrorregiones "NUTS-1" discernidas por Eurostat como paso intermedio entre el territorio nacional y los gobiernos autonómicos.) El estudio destaca que la especialización económica y la estructura ocupacional de cada región junto con la modulación e implementación de políticas públicas vinculadas al bienestar social y la diversidad en la composición de la población inmigrante en términos de capital humano, proyectos migratorios, etc. son factores que inciden en la evolución de los procesos de integración. Esta variedad de factores suele explicar las diferencias entre los procesos de integración en las distintas regiones del país.

Este estudio se basa en un sistema de 24 indicadores inspirado en estudios teóricos sobre integración existentes y datos estadísticos oficiales. Los indicadores se agrupan en cuatro áreas: empleo, bienestar, relaciones sociales y ciudadanía. En el ámbito del 'empleo', los indicadores se agrupan en acceso al empleo, medido a través de la tasa de actividad, ocupación (tasa de ocupación) y paro (tasa de paro), relaciones contractuales que se reflejan en las modalidades de contratación (tasa de temporalidad), nivel ocupacional (tasa de ocupaciones primarias y tasa de sobrecualificación) y salarios. No incluye medidas que son ambivalentes en su interpretación, como el trabajo por cuenta propia.

[20] *La integración de los inmigrantes en España: fases, patrones, y dinámicas regionales durante el periodo 2007-2015.* Available at: *https://extr*anjeros.inclusion.gob.es/ficheros/Observatorio_permanente_inmigracion/publicaciones/fichas/OPI_30.pdf

En el campo del 'bienestar', y en función de la disponibilidad de datos, se incluyen las siguientes facetas: ingresos (importe, origen), condiciones de vivienda (servicios, características, etc.), salud (percepción subjetiva, uso de redes sociales) y nivel de formación. Respecto a las 'Relaciones Sociales', los autores argumentan que no existen fuentes o datos fiables respecto a los indicadores propuestos por la Declaración de Zaragoza en este ámbito, por lo que proponen alternativas que permitan una medición más precisa de esta dimensión: indicadores de composición del hogar (hogares mixtos, modo de convivencia, menores en el hogar), dominio del idioma y aceptación de extranjeros por parte de la sociedad de acogida. Finalmente, en el campo de la 'ciudadanía' se miden indicadores de los siguientes aspectos: regularidad administrativa (inscripción en el censo municipal y permiso de residencia), nacionalización, derecho al voto y educación (escolaridad de los hijos y escolaridad postobligatoria, etc.).

Otro informe de la misma institución es la Colección de Informes Anuales de 2007 a 2016 dedicada al análisis de la población migrante y su relación con el mercado laboral, basada en el análisis exhaustivo de las estadísticas oficiales relativas al trabajo y residencia de los inmigrantes en España. El informe se estructura en siete capítulos que comienzan analizando el contexto migratorio y la situación laboral de la población extranjera en España en el marco de la Unión Europea. Se trata de un análisis detallado de la situación laboral y salarial así como de la movilidad laboral de la población extranjera. La parte que resulta especialmente interesante es la comparación realizada en el estudio entre periodos de gran crecimiento económico (hasta 2008) y de crisis (2008-2014) y de recuperación reciente. En este estudio se utilizan cinco indicadores generales (población activa, empleo, paro, salarios y movilidad laboral), pero en cada informe se desglosan en 22 subindicadores para cada una de las categorías mencionadas.

Otros indicadores importantes que cubren el racismo y la xenofobia han sido elaborados por el Observatorio Español del Racismo, la xenofobia y otras formas de intolerancia en España dentro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) gubernamental. Aquí nos gustaría referirnos a los informes anuales sobre la materia que se vienen desarrollando desde 2007. Estos informes se basan en amplias muestras de encuestas y entrevistas sumadas a otros indicadores que muestran las tendencias del racismo en el país al tiempo que trata sus distintas dimensiones.

[21] Immigration Portal, "Documents of the Permanent Observatory of Immigration" started in 2004, available at: http://extranjeros.inclusion.gob.es/es/ObservatorioPermanenteInmigracion/Publicaciones/index.html

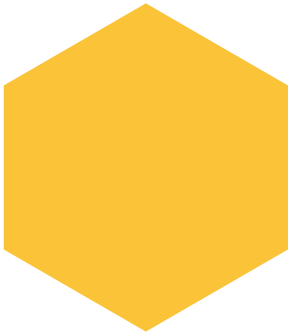
[22] Spanish Observatory on Racism and Xenophobia (OBERAXE), the Annual Reports are available at: https://www.inclusion.gob.es/oberaxe/es/ejes/analisis/informes/index.html.


The Spanish experience
indicative data is presented
La integración de los inmigrantes en España: una propuesta de medición a escala regional
https://extranjeros.inclusion.gob.es/ficheros/Observatorio_permanente_inmigracion/publicaciones/fichas/OPI_30.pdf
Inmigración y mercado de trabajo. Informe 2016
http://extranjeros.inclusion.gob.es/ficheros/Observatorio_permanente_inmigracion/publicaciones/fichas/OPI_32_Inmigracion_Mercado_Trabajo.pdf
Informes evolución del racismo, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia
https://www.inclusion.gob.es/oberaxe/es/ejes/analisis/Informes/index.htm
Consejo Económico y Social España (CES)
https://www.ces.es/documents/10180/5209150/Inf0219.pdf
Estudio sobre las necesidades de la población inmigrante en España: tendencias y retos para la inclusión social
https://www.accem.es/wp-content/uploads/2021/01/INFORME-EJECUTIVO-Estudio-Estatal-Sistemas.pdf



PARTE 3





THE BABI TRAINING MODULE

3.1. INTRODUCTION p. 47

3.2. HOW TO USE THIS TOOLKIT p. 48

3.3. THE BABI TRAINING AGENDA p. 50

3.4. SESSIONS AND ACTIVITIES p. 53

3.1. INTRODUCCION

QUÉ ES

Esta parte del 'Toolkit' describe un módulo de formación dedicado a la incidencia política, pensado específicamente para activistas y trabajadores sociales que participan en campañas, actividades y proyectos destinados a promover los derechos de ciudadanía de los migrantes, solicitantes de asilo, refugiados y minorías racializadas. El módulo se basa en un enfoque teórico que reconoce la naturaleza estructural de la discriminación, la xenofobia y el racismo que persisten en la sociedad europea.

El módulo de formación es el resultado de la investigación desarrollada en el marco del proyecto BABI y ha sido probada en una formación piloto de 5 días en la que participaron 25 activistas y miembros del personal de las organizaciones socias. Tuvo lugar en Roma del 4 al 8 de junio de 2022.

Después de la formación, el módulo ha sido revisado considerando los comentarios y la evaluación de los participantes, formadores y facilitadores.

El módulo revisado que se presenta en las siguientes páginas se articula en 3 días, 21 horas de trabajo, 1 sesión introductoria y 6 sesiones de trabajo.

OBJETIVO

- Ayudar a completar la falta de conocimientos teóricos y habilidades técnicas de los activistas antirracistas y que son necesarias para la promoción de acciones de incidencia de políticas antirracistas sólidas, coherentes y más fuertes.

BENEFICIOS DIRECTOS

- 24-26 activistas antirracistas,
- Trabajadores juveniles, activistas y empleados de origen extranjero interesados en la incidencia.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Ofrecer una visión general de los principales enfoques estratégicos de la incidencia política.

- Compartir conocimientos e información sobre los pasos operativos y las herramientas técnicas para desarrollar

METODOLOGÍA

Educación no formal para facilitar la participación activa y la interacción de/entre los participantes.

RESULTADOS DE ENTRENAMIENTO ESPERADOS

Se espera que los participantes mejoren sus conocimientos y habilidades técnicas para ejercer incidencia y promoción de políticas.
Que se espera aprender:

- ¿Qué es la incidencia?

- Las fuentes principales que se utilizarán para respaldar un análisis de contexto sólido

- Los pasos principales del ciclo de incidencia

- Informaciones básicas sobre estrategias de comunicación

- Ejemplos de casos relevantes promovidos por migrantes y movimientos/organizaciones antirracistas contra la discriminación y el racismo.

3.2. Cómo utilizar este 'Toolkit' de formación

Las herramientas de formación que se facilitan estan dirigidas a organizaciones de la sociedad civil, asociaciones de inmigrantes y refugiados, grupos informales y movimientos interesados en organizar un curso básico de formación sobre incidencia para fortalecer la participación de sus miembros, activistas, voluntarios y personal en acciones dirigidas a prevenir y contrarrestar el racismo y discriminaciones xenófobas y facilitar la participación de personas migrantes, refugiadas y racializadas en acciones de incidencia. La formación se estructura en 1 sesión introductoria y 6 de trabajo.



CAPTION

Para cada sesión se especifica una breve descripción del tema y los objetivos de aprendizaje.

El título y el número de la actividad.

DESCRIPCIION BREVE DE LA ACTIVIDAD

Describe brevemente el tema específico al que se hace frente durante la actividad.

TIEMPO ESTIMADO

la duración estimada de la actividad

MATERIAL REQUERIDO

Los necesarios para hacer la actividad

FOLLETOS

Algunos aportes teóricos/técnicos que se pueden compartir con los participantes

CASOS DE ESTUDIO

Algunos ejemplos de casos prácticos que se pueden utilizar para realizar la actividad con una metodología de trabajo inductivo

HERRAMIENTAS

Algunos ejemplos de herramientas prácticas que se pueden utilizar durante la actividad

3.3 THE BABI TRAINING AGENDA

Day 1

MAÑANA

BIENVENIDA Y SESIÓN INTRODUCTORIA

Session 1
What is advocacy?



TARDE

Session 2
The advocacy cycle
What do we need to design an advocacy initiative?



3.3 THE BABI TRAINING AGENDA

Day 2

MAÑANA

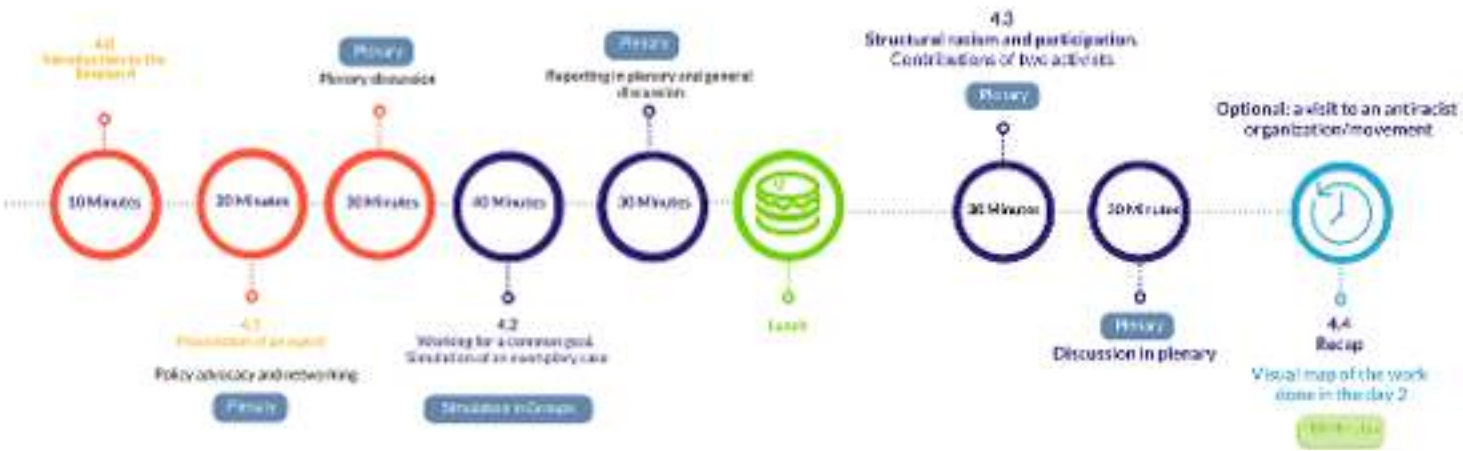
3.0
Introduction to the working day and to Session 3

Session 3
The context analysis



TARDE

Session 4
Participation and networking



3.3 THE BABI TRAINING AGENDA

Day 3

MORNING

Session 5
Building an advocacy plan



AFTERNOON

Session 6
Final Session
Collecting and sharing the results of the training



3.4. SESIONES Y ACTIVIDADES





DÍA 1 BIENVENIDA Y SESIÓN INTRODUCTORIA

Objetivos de aprendizaje

Presentación del programa de formación.

Metologías de aprendizaje

Mesa redonda en la que se presentan participantes y organizadores

Required resources

1 FACILITADOR

1 ORGANIZADOR DE LA FORMACIÓN

1 SALA CON CAPACIDAD PARA 24 PARTICIPANTES

1 ROTAFOLIO PARA RECOGER Y COMPARTIR LOS COMENTARIOS DE LA MESA REDONDA

1 PANTALLA GRANDE PARA PROYECTAR LAS DIAPOSITIVAS

1 MAPA VISUAL DEL PROGRAMA

1 AGENDA DE FORMACIÓN DIARIA

PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA

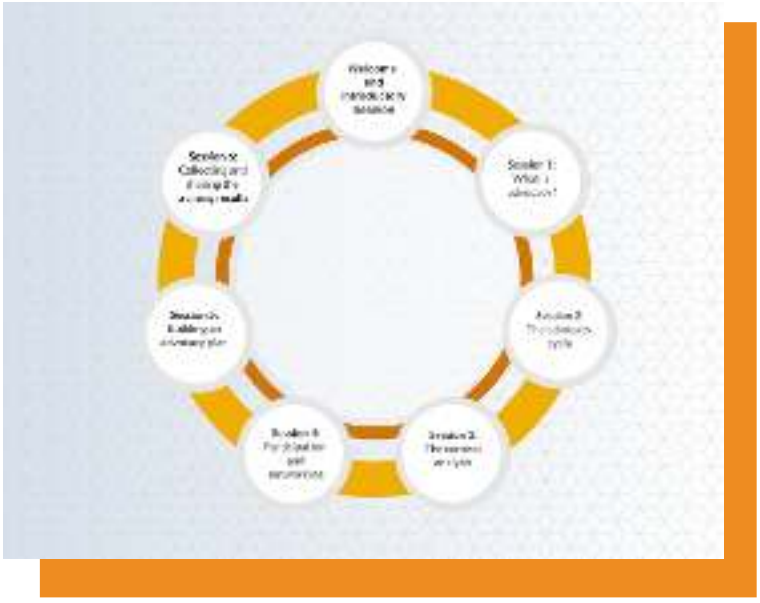
Descripción de la actividad

La sesión de inicio de la formación es fundamental. Es el momento central donde los formadores, facilitadores y participantes pueden conocerse y compartir información sobre los organizadores y formadores, las motivaciones y expectativas de los participantes, el papel de trabajo de cada persona involucrada en la formación. No se debe suponer que los participantes conocen o recuerdan el programa de formación en detalle o que conocen tu asociación. Es importante comenzar la formación presentándose a sí mismo, a la organización y el programa completo de formación en detalle. Para hacer esto rápidamente, se

TIMING: 15 MINUTES

Folleto 0.1

Para garantizar que todos los participantes sepan siempre "dónde están" (en qué fase de la formación están trabajando en un momento concreto) es importante abrir la formación con una agenda visual del programa. Es importante que la agenda pueda estar siempre visible para todos los participantes. Hay diferentes formas de hacer un mapa visual del programa. Puede utilizar la forma tradicional de una agenda diaria, o un esquema lógico que muestre los temas de las principales sesiones de trabajo de la siguiente manera:



ACTIVITY 0.1
MESA REDONDA DE PARTICIPANTES Y AUTOPRESENTACIÓN DE LOS

Descripción de la actividad

Una mesa redonda de todos los participantes es muy útil para formar el grupo y compartir información básica sobre el origen (lugar de trabajo), función laboral, motivaciones y expectativas de cada participante. Para acortar la distancia entre los formadores y los participantes, es útil evitar una disposición frontal de las sillas y crear un círculo. El facilitador puede recopilar la información principal compartida en un papelógrafo y guardarlo para compararlos con los comentarios de los participantes

TIMING: 40 MINUTES

Folleto 0.1 Un ejemplo de algunos comentarios recopilados durante la sesión de construcción del clima de la formación piloto de BABI



What I want from the training for myself



What will help us obtain what we want




KEEP CALM
AND
VOLUNTEER



DÍA 1
SESION 1

Qué es la incicidencia

Objetivo de aprendizaje de la sesión: Construir una definición común de incidencia y compartir nuestras propias experiencias
Metodologías de trabajo: Lluvia de ideas, presentaciones de expertos, grupos de trabajo

Required resources

1 facilitador

1 experto en incidencia

1 sala grande con capacidad para 24 participantes y 4 pequeños grupos de trabajo

1 papelógrafo para recopilar y compartir los resultados de la discusión en plenaria

1 pantalla grande para proyección de diapositivas

1 cartel blanco para recoger los resultados de los grupos de trabajo

Algunas hojas de papel de colores

Notas Post-it

ACTIVIDAD 1.0
INTRODUCCIÓN A LA SESIÓN 1.0

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Esta sesión está dedicada a construir y compartir una definición común sobre la incidencia para ser utilizada en el contexto del trabajo social y humanitario desarrollado para prevenir y contrarrestar la discriminación y el racismo y para fortalecer la garantía de las personas migrantes, refugiadas y racializadas. La metodología de trabajo es inductiva, participativa y fomenta el intercambio de experiencias entre los participantes gracias a una lluvia de ideas sobre el concepto de incidencia política, presentaciones de expertos y debates generales en plenario y 4 grupos de trabajo que recogen y comparten las experiencias individuales de los participantes.

TIMING: 10 MINUTES

ACTIVIDAD 1.1

Actividad 1.1 Lluvia de ideas sobre el concepto de incidencia y debate general

Plenario: El facilitador pide a los participantes que indiquen una palabra clave para definir la incidencia y escribe las palabras en una pizarra blanca.
Ejecución de la actividad y discusiones en gran grupo.
La discusión debe usarse para estimular una comparación de las diferentes interpretaciones del concepto propuesto por los participantes y para resaltar que la incidencia puede usarse para alentar cambios tanto positivos como negativos. Por ejemplo, también puede ser utilizado por extremistas y grupos de derecha para atacar los derechos humanos, civiles, sociales y políticos.

Duración: 15 minutos

Folleto 1.1. Lista de las palabras mencionadas durante la lluvia de ideas sobre el concepto de incidencia realizada durante la formación piloto de Babi en Roma.

BRAINSTORMING ON THE CONCEPT OF ADVOCACY



Actividad 1.2 Presentación de un experto: Las diferentes aproximaciones teóricas al concepto de incidencia política

DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

El experto muestra los diferentes enfoques teóricos de la incidencia a partir de la bibliografía académica. La definición de incidencia de BABI se puede compartir y discutir con los participantes. El objetivo de esta actividad es centrar la atención de los participantes en los diferentes vínculos entre el concepto de cambio social, el papel de las organizaciones y movimientos antirracistas y las diferentes interpretaciones del concepto de incidencia política.

TIMING: 30 MINUTES

Folleto 1.2.a La controvertida definición de incidencia política

Fuente: Lunaria, Sos Racisme, Antigone, Sos Malta (editado por), "Mejor defensa de una mejor inclusión. Actuar contra la discriminación, por la igualdad y los derechos de ciudadanía, pp. 6-8 disponible aquí:https://www.cronachediordinariorazzismo.org/wp-content/uploads/Better-Advocacy-for-Better-InclusionENG_def.pdf

f

El origen etimológico de la palabra (del latín advocare) remite tanto a la idea de defensa como a la de buscar ayuda.

En inglés, estas acepciones van acompañadas de las de apoyo, peroración, reclamo.

Podríamos decir que desde sus orígenes, la palabra incidencia (advocacy) implica la existencia de alguien que defiende, apoya o reclama en nombre de otra persona.

Este es quizás uno de los límites de su aplicación en contextos sociales que posicionan en el centro de sus luchas por los derechos humanos el protagonismo y la participación de los sujetos directamente afectados.

La incidencia se define como:

“un proceso estratégico y creativo para influir en las políticas, prácticas y actitudes que afectan la vida de las personas”

Ruppert A, Wahlgren J, 2018.

“el proceso deliberado de influir en quienes toman decisiones sobre el desarrollo, cambio e implementación de políticas”

Care International, 2014.

“un conjunto de actividades organizadas diseñadas para influir en las políticas y acciones de quienes están en el poder para lograr un cambio positivo y duradero” De Toma, 2020.

“el proceso estratégico y deliberado para generar cambios en las políticas y prácticas. Puede ocurrir a nivel local, nacional, regional e internacional, y una estrategia de incidencia que busque lograr un cambio integral debe involucrar una actividad coordinada en todos los niveles”.

Civicus y otros, 2015.

“La incidencia de políticas sociales consiste en los esfuerzos intencionales de las OSFL (Organizaciones sin fines de lucro) para cambiar las políticas gubernamentales existentes o propuestas en nombre de o con grupos de personas marginadas”.

De Santis G., 2010.

Las definiciones anteriores se centran en actividades diseñadas para influir directa o indirectamente en las elecciones de los responsables públicos de la toma de decisiones.

La incidencia de políticas se identifica con el conjunto de “actividades intencionales iniciadas por grupos privados para afectar el proceso de elaboración de políticas”.

Gen, S. y Wright,CA (2018).

“incidencia que está dirigida a que afecte la práctica o el bienestar del grupo cambiando políticas o regulaciones” o como “cualquier intento de influir en las decisiones de cualquier élite institucional en nombre de un interés colectivo”.

Mosley J.,2013

DESCRIPCIÓN AMPLIADA

Una definición más amplia y descriptiva: "Las actividades de incidencia pueden incluir:

educación pública e influencia en la opinión pública;

investigación para interpretar problemas y sugerir soluciones preferidas;

acción constituyente y movilizaciones públicas;

establecimiento de agendas y diseño de políticas;

lobby;

implementación, monitoreo y retroalimentación de políticas;

actividad relacionada con las elecciones.

Sin embargo, no hay acuerdo sobre qué actividades constituyen la incidencia, y ninguna fuente brinda una descripción completa de los muchos tipos de actividades y estrategias que utilizan los grupos para ejercer influencia en el proceso de formulación de políticas".

Reid in Gen, Sheldon and Wright, Conley, 2012

La última definición propuesta tiene el mérito de incluir tanto iniciativas que buscan cambiar la política pública a través de la interlocución o colaboración directa con los decisores públicos, como iniciativas que buscan el cambio desde abajo, a través de la movilización pública, la presión mediática y el conflicto social.

MacIndoe distingue entre:

> incidencia formal, en el que incluye presión política directa, administrativa, creación de coaliciones, defensa judicial y testimonio de expertos, yincidencia de base, identificada con la presión política de base, eventos públicos, educación pública, divulgación en los medios.

MacIndoe H., 2014

Folleto 1.2.b La definición de incidencia compartida en el marco del proyecto BABI

El desarrollo de una definición operativa de incidencia que pueda ser utilizada en el contexto europeo, con referencia específica a las actividades promovidas en el campo de la migración, el asilo y la lucha contra el racismo, requiere un mayor estudio sobre al menos tres tipos de problemas.

1. El primero lo plantea la necesidad de adoptar un enfoque sistémico, hasta ahora mayoritariamente eliminado, que reconozca la existencia de dos conexiones diferentes.

A. la conexión entre la evolución de las políticas migratorias por un lado y el arraigo de la xenofobia y el racismo por el otro;

B. la conexión entre la difusión de diferentes formas de discriminación, xenofobia y racismo (también institucional), la insuficiencia de las políticas de "inclusión social" y ciudadanía,

y el nivel de participación directa y proactiva de las personas involucradas en el diseño e implementación de estas políticas.

2. Un segundo tema relevante se refiere al origen de las iniciativas de incidencia y el proceso por el cual se definen y desarrollan.

¿Reflejan o no las prioridades de las personas que dicen representar?

3. El tercer orden de problemas se relaciona con la teoría o visión de cambio a perseguir, la cual está ligada a la lectura del sistema social, económico y político vigente.

Si se asume, por ejemplo, que la xenofobia y el racismo son fenómenos estructurales y conducen a formas de discriminación institucional, un concepto de incidencia que incluye iniciativas dirigidas únicamente a los decisores públicos, pero no incluye formas de ayuda mutua, autogestión y movilización social, podría parecer obsoleta e ineficaz.

Teniendo en cuenta esta complejidad y las limitaciones que puede encontrar cualquier intento de ofrecer una definición suficientemente completa, la definición operativa de incidencia política adoptada en el proyecto BABI es:

- **"La incidencia política es el conjunto de actividades e iniciativas promovidas por organizaciones de la sociedad civil y por personas de origen migrante destinadas a influir y reconducir las políticas públicas a nivel local, nacional o europeo, hacia la prevención y lucha contra la discriminación y el racismo institucional por un lado y la promoción de los derechos de ciudadanía civil, social y política por otro, gracias a la participación directa de personas de origen migrante, personas discriminadas o "racializadas" y movimientos sociales en su definición".**

PUNTOS CLAVE

- Una aproximación crítica al concepto de políticas de "inclusión" (enfoque unidireccional)
- Un enfoque en las principales dimensiones y formas del racismo estructural.

PRINCIPIOS CLAVE REFERENCIA

- Igualdad
- Participación
- Redes
- Justicia social
- Ciudadanía universal

Folleto 1.2.c Referencias útiles

Care International, The Care International Advocacy handbook, 2014.

"Civicus and others, Advocacy toolkit influencing the post-2015 development agenda, 2015.

De Santis G., "Voices from the Margins: Policy Advocacy and Marginalized Communities" in Canadian Journal of Nonprofit and Social Economy Research, Vol. 1, No 1 Fall / Automne 2010 pp. 23 – 45.

De Toma C., Advocacy Toolkit, Advocacy Toolkit. Guidance on how to advocate for a more enabling environment for civil society in your context, Open Forum for CSO Development Effectiveness 2020.

Gen, Sheldon and Wright, Amy Conley, "A framework for policy advocacy" (2012). Faculty of Social Sciences - Papers. 955. pp. 4-5

Gen, S. & Wright, A. C. (2018). Strategies of policy advocacy organizations and their theoretical affinities: Evidence from Qmethodology. Policy Studies Journal, 46 (2), 298-326.

MacIndoe H., How Competition and Specialization Shape Nonprofit Engagement in Policy Advocacy, Nonprofit Policy Forum 2014.

Mosley J., Recognizing New Opportunities: Reconceptualizing Policy Advocacy in Everyday. Organizational Practice, 2013 in Social Work, Volume 58, Issue 3, July 2013, Pages 231–239.

REI, Advocacy Handbook, 2018

Ruppert A, Wahlgren J, Advocacy Handbook Refugees' access to higher education and beyond, 2018.

Actividad 1.3 Intercambiemos nuestras experiencias de incidencia

DESCRIPTION OF THE ACTIVITY

Paso a. Los participantes se dividen en 4 grupos de trabajo:
Se les invita a describir uno o más ejemplos de iniciativas de incidencia en las que han participado o conocido en su territorio y el motivo de su selección. El facilitador debe habilitar la discusión invitando a los participantes a discutir las estrategias que consideran efectivas o ineficaces (fortalezas y debilidades) de las iniciativas presentadas, para que puedan comenzar a identificar los elementos significativos que determinan si una campaña es o no exitosa.

Paso b. Informar en plenaria los resultados de los grupos de trabajo

TIMING: 30 MINUTES

Actividad 1.4 Presentación de un experto. Un enfoque estratégico para la incidencia

DESCRIPTION OF THE ACTIVITY

La contribución tiene como objetivo ofrecer algunos elementos teóricos para resumir los diferentes enfoques estratégicos que pueden elegir las organizaciones y movimientos de la sociedad civil cuando necesitan promover una acción de incidencia y debe subrayar la relación entre la "visión de cambio social" de la organización /grupo y las estrategias aplicables.

TIMING: 30 MINUTES

Folleto 1.4 Un enfoque estratégico para la incidencia

Fuente: Lunaria, Sos Racisme, Antigone, Sos Malta (edited by), Better advocacy for Better Inclusion. Acting against discrimination, for equality and citizenship rights, 2021. pp. 6-8 disponible aquí:https://www.cronachediordinariorazzismo.org/wp-content/uploads/Better-Advocacy-for-Better-InclusionENG_def.pdf

La diferente interpretación de la relación entre política y sociedad, entre actores sociales e instituciones y una diferente concepción de la forma en que se puede desencadenar un proceso de cambio, puede llevar a la adopción de estrategias de incidencia muy diferentes.

La bibliografía ha identificado diferentes modelos de incidencia desarrollados en las organizaciones sociales, tratando de identificar los tipos de relaciones que existen entre algunos de sus elementos constitutivos:

-las teorías del cambio en las que se basan;

-las estrategias de promoción que siguen;

-las corrientes de las que proceden;

- los actores involucrados;

-las actividades en que se estructuran;

-los interlocutores seleccionados;

-los objetivos que se persiguen y los resultados deseados.

Cambio social: tres enfoques principales

Institucionalismo: identifica **la capacidad de influir y reconducir las opciones políticas de los decisores públicos** como motor del cambio social. En este caso, la incidencia se dirige directa o indirectamente a los responsables políticos.

Un enfoque cultural: identifica **el cambio del imaginario colectivo** como motor del cambio. En este caso, la incidencia se dirige al mundo de la cultura y los medios, a los formadores de opinión y/o a la opinión pública. Tiene como objetivo lograr un amplio consenso a favor de una agenda política específica.

La teoría de la justicia social: sitúa **el protagonismo y la participación directa de las personas afectadas por diferentes formas de desigualdad** en el centro del cambio político y social y tiende a desarrollar un análisis profundamente crítico del contexto político, económico y social existente. La participación puede tomar diferentes formas: protesta conflictiva; la autoorganización, la ayuda mutua y la autogestión, que buscan construir el cambio social desde abajo; la búsqueda de una confrontación crítica con las instituciones.

Puntos clave

Una definición precisa del Ciclo de Incidencia permite **la planificación estratégica de iniciativas** y la **identificación temprana de cualquier brecha u obstáculo** para su implementación efectiva.**El análisis del contexto externo** por un lado, y de **la situación interna** del grupo/organización por el otro, pueden resaltar **fortalezas** y **debilidades**.

Algunos riesgos recurrentes

Un entorno altamente competitivo puede obstaculizar la creación de redes y las iniciativas de incidencia efectivas.

La dependencia excesiva de las instituciones puede limitar la independencia de las organizaciones de la sociedad civil en términos de demandas sociales/políticas.

Los foros institucionales de consulta/cooperación pueden degenerar en formas de cooptación de los líderes de los movimientos/organizaciones y ampliar la distancia con sus referentes sociales.

La estrategia de incidencia elegida no considera los recursos humanos, profesionales y financieros disponibles.

Incidencia formal: Las estrategias, que priorizan a los tomadores de decisiones públicas y apuntan al cambio de políticas, incluyen presión política, asociación con instituciones, construcción de campañas/coaliciones, promoción de acciones legales estratégicas.

Incidencia de base: incluye diversas formas de movilización pública, campañas de sensibilización y medios de comunicación, la construcción de experiencias sociales autogestionadas.

Acciones de presión política

Estas se dirigen principalmente a los formuladores de políticas formales con quienes buscan establecer una relación directa para guiar sus elecciones.

El énfasis está en el proceso formal de elaboración de políticas.

El lobbying es por definición una estrategia elitista (realizada por y dirigida a las élites) que puede involucrar, pero mayoritariamente no involucra, a las comunidades sociales de referencia y no necesita intervenir en la opinión pública.

Ejemplos de actividades de lobbying: visitas directas con el tomador de decisiones, invitación de los tomadores de decisiones a eventos públicos.

Asociación institucional

Esta es la búsqueda de cambios de política a través de la colaboración con las instituciones gubernamentales. Es una estrategia muy recurrente que puede producir resultados muy diferentes según el sistema democrático interno de la organización, la capacidad de trabajo en red con los demás miembros y la disponibilidad real de la institución para escuchar y considerar las demandas sociales y políticas planteadas.

Ejemplos de actividades de alianza institucional: participación en mesas de trabajo y comités institucionales y consultas.

Acciones legales estratégicas

Acciones que están dirigidas al aparato administrativo de las instituciones e intentan generar directamente cambios de política sin afectar las funciones legislativas.

Ejemplos de actividades: acciones legales estratégicas contra la discriminación; acciones legales ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos

Educación/sensibilización

El objetivo es influir en las decisiones políticas de forma indirecta, mediante la construcción de coaliciones o campañas actuando sobre la opinión pública, los medios de comunicación, también promoviendo el conocimiento de formas alternativas de intervención experimentadas sobre el territorio.

Ejemplos de actividades: investigación; Talleres de trabajo; seminarios; foros; eventos públicos; publicaciones; vídeos; eventos culturales; campañas educativas; visitas domiciliarias; Campañas en prensa y redes sociales.

Activismo social

El objetivo es influir en la opinión pública para construir un amplio consenso para el cambio político y social, centrándose en la participación directa de las personas y grupos afectados por la desigualdad/discriminación.

Ejemplos de actividades: manifestaciones; marchas; sentadas; huelgas; iniciativas populares

Autoorganización y autogestión

Éstos promueven formas de mutualismo social que buscan responder directamente, desde sí mismos, a las necesidades sociales y la lucha contra la vulneración de derechos que provoca el racismo institucional (derecho a la vivienda, acogida autogestionada, puestos de salud popular, etc.).

Ejemplo de actividades: ocupación; servicios autosugestionados sociales, sanitarios, jurídicos y de acogida.

Caso ejemplar

Campaña #DontLetThemDrown en Malta

El contexto

En abril de 2020, justo antes de la Pascua, el gobierno maltés decidió unirse a Italia para cerrar todos los puertos y negar la entrada a todos los barcos de inmigrantes, citando como motivo la pandemia de coronavirus. Este gesto, particularmente en un momento tan importante para un país que parece referirse a menudo a un fuerte valor católico, fue recibido con fuertes críticas.

Como resultado de esta decisión, un grupo de ONGs de derechos humanos lanzó una campaña en las redes sociales pidiendo al gobierno que revocara su decisión de cerrar sus puertos a los migrantes, instando a los ministros a: "No dejéis que se ahoguen". Las ONGs y los grupos que participaron en la campaña fueron: Aditus Foundation, African Media Association Malta, Association for Justice, Equality and Peace, Blue Door English, The Critical Institute, Cross Culture International Foundation, The Daphne Caruana Galizia Foundation, Foundation for Shelter and Support to Migrants, Fundación Integra, Isles of the Left, Servicio Jesuita a Refugiados (Malta), KOPIN, Comisión de Emigrantes de Malta, Asociación de Mujeres Migrantes de Malta, Moviment Graffitti, Oficina del Decano - Facultad de Bienestar Social, Universidad de Malta, People for Change Fundación, SOS Malta, Spark15, Asociación de Migrantes Sudaneses,the Syrian Solidarity in Malta, Secretariat Assistenza Soċjali, Paolo Freire institute, St Jeanne Antide foundation, Fondazjoni Sebħ, Church homes for the elderly and Malta Association of Social Workers.

La campaña

Se pidió a cualquier persona interesada en apoyar el mensaje que se tomara una selfie con los lemas '#DontLetThemDrown' y '#AllLivesMatter', la publicara en las redes sociales y etiquetara al primer ministro Robert Abela y al ministro del Interior Byron Camilleri.

La campaña fue lanzada por Aditus, Integra y JRS en nombre de más de 30 personas, así como de la Facultad de Bienestar Social de la Universidad de Malta.

“Queremos mostrarle al Primer Ministro que la gente se preocupa por la vida de los migrantes. Queremos mostrar que las voces que le instan a cerrar los puertos a las personas rescatadas no son las únicas voces de Malta. Que todavía hay un corazón en Malta, abierto a todas las vidas”, dijo Neil Falzon, director de Aditus al hablar con el periódico nacional Timed of Malta.

Según el primer ministro Robert Abela, la prioridad del gobierno era salvaguardar la salud de los malteses y gozitanos.

Las ONGs de derechos humanos argumentaron que salvar la vida de los migrantes y garantizar su desembarco seguro en un lugar seguro era una obligación legal fundamental y un imperativo moral al que no se podía negociar ni renunciar.

Enlace:https://aditus.org.mt/our-work/advocacy-initiatives/dontletthemdrown/#.Yx9J4-xBxap



DÍA 2
SESIÓN 2

El ciclo de la incidencia

Objetivos de aprendizaje de la Sesión 2:
Identificar los diferentes pasos del ciclo de incidencia y algunas condiciones previas iniciales

Metodologías de trabajo:
Grupos de trabajo, juego de cartas, simulación

Recursos requeridos:

1 facilitador

1 experto en incidencia

1 sala capaz de albergar 4 pequeños grupos de trabajo

4 papelógrafos o 4 pizarras de corcho para mostrar los carteles elaborados por los grupos

1 pantalla grande para proyección de diapositivas

4 juegos de tarjetas de incidencia

4 descripciones de casos ejemplares para las actividades 2.1 y 2.3

Gran póster blanco para recoger los informes de los grupos de trabajo

Actividad 2.0 Introducción a la Sesión 2

Esta sesión tiene como objetivo analizar la incidencia de manera sistemática e identificar los pasos principales del proceso de incidencia. Las experiencias de las organizaciones de la sociedad civil y los grupos de base muestran que la incidencia rara vez es un proceso lineal. Algunos de los esfuerzos de incidencia más exitosos han sido el resultado de respuestas rápidas a las necesidades y/u oportunidades que surgieron durante su trabajo y activismo diarios. Sin embargo, la capacidad de enfrentar emergencias o aprovechar oportunidades no reemplaza la importancia de una planificación cuidadosa. Analizar la incidencia de manera sistemática ayuda a planificar e implementar campañas de incidencia efectivas.

TIMING: 10 MINUTES

Actividad 2.1 Tarjetas del ciclo de la incidencia

Paso A. Los participantes se dividen en 4 subgrupos.

Cada grupo recibe una breve descripción escrita de una experiencia de incidencia documentada en la investigación de BABI y un conjunto de tarjetas de incidencia barajadas (con los diferentes pasos de la incidencia). Partiendo de la experiencia descrita en el caso ejemplar escrito en el papel que reciben, se invita a los participantes a seleccionar y ordenar las diferentes tarjetas y colgarlas en un cartel imaginando la secuencia correcta del ciclo de incidencia.

TIMING: 30 MINUTES

Paso B. Presentación de informes en plenario

En plenaria, se invita a cada grupo a mostrar el cartel con las Tarjetas de Incidencia y explicar las razones del orden elegido. Un experto facilita un debate sobre las diferentes selecciones y órdenes propuestos.

TIMING: 30 MINUTES

El caso ejemplar de Tanquem el CIEs en España
Centros de internamiento y protección de los derechos humanos.

BACKGROUND

Hay dos tipos de centros de detención de inmigrantes en España: los Centros de Internamiento de Extranjeros (CIE) y los Centros de Estancia Temporal de Inmigrantes (CETI). Los CETI son los principales puntos de acceso para la entrada en España donde las personas pueden ser detenidas indefinidamente hasta que sus documentos sean procesados o deportados si su caso de migración es rechazado. Los CIE, por su parte, son lugares donde los que ya han emigrado a España son detenidos por no más de 60 días. Hay ocho CIEs activos en España, mientras que solo hay dos CETI: uno en Melilla y otro en Ceuta. Una vez que alguien es detenido en un CIE, se inicia una investigación para identificarlo. Si un detenido es identificado, es deportado a su país de origen. Si no se encuentra una identificación suficiente dentro de los 60 días, el detenido es puesto en libertad, pero quedan en un limbo legal y no se les garantizan los derechos que corresponden a los ciudadanos o residentes – tampoco pueden ser repatriados. La mayoría de los que están sujetos a este estado de limbo son menores no acompañados, para quienes suele ser más difícil encontrar una identificación sustancial. La normativa sobre detención de migrantes en España deja un amplio margen para las injusticias. Los CIEs son esencialmente cajas negras para el público. Hay poca información o documentación sobre lo que realmente les sucede a las personas una vez que son detenidas en un CIE, lo que da un amplio margen a los abusos contra los derechos humanos. Los detenidos han informado sobre el uso regular de confinamiento solitario, comunicación limitada con el mundo exterior y abuso verbal y físico por parte de los guardias.

Descripción del caso de defensa

El movimiento Tanquem els CIEs y la campaña estatal No a los CIEs - Campaña por el Cierre de Centros de Internamiento de Extranjeros, es un espacio donde activistas, organizaciones defensoras de los Derechos Humanos, colectivos de lucha contra el racismo y la xenofobia, grupos sociales y juntas de vecinos confluyen desde 2012. La configuración y las personas que participan en este espacio han ido cambiando a lo largo de los años, aunque siempre se ha mantenido una estructura organizativa de tipo asambleario.

La campaña identifica a los CIE como el elemento más destacado de una política migratoria violenta y racista, que discrimina a las personas por su origen y que se expresa a través de prácticas discriminatorias que violan derechos, así como violencia institucional y racismo cotidiano que afecta la vida de las personas migrantes en las fronteras (como las deportaciones forzadas) y son invisibles para los ciudadanos.

Los principales objetivos de este espacio son, entre otros:

- Seguimiento de los CIE y denuncia de las continuas vulneraciones de derechos que se producen: malos tratos, irregularidades administrativas, abusos, etc.

- Buscar mejoras en las condiciones de vida de las personas privadas de libertad, elevando denuncias y demandas ante los tribunales.

- Investigar y denunciar los mecanismos de deportación.

- Visibilizar al público los CIE y todo el marco del sistema de control fronterizo.

- Informar de la red de intereses económicos que se ven amenazados a la hora de negociar las deportaciones (la agencia europea FRONTEX, empresas de transporte y otros sectores, etc.).

Entre 2014 y 2016 se llevaron a cabo acciones de movilización social de gran envergadura frente al CIE en Barcelona, entre ellas una cadena humana que involucró a cientos de personas que rodearon el edificio del CIE y un juicio popular al CIE (https://www.youtube.com/watch?v=ErSfN0vDpoI).

Estas acciones de incidencia, que requirieron un importante esfuerzo de coordinación, permitieron movilizar e incorporar a una parte importante de la sociedad civil catalana en la lucha por el cierre de estos centros. Fruto de la labor de incidencia política realizada durante la campaña, el Parlamento de Cataluña aprobó una resolución contra los Centros de Internamiento. Asimismo, el Ayuntamiento de Barcelona manifestó su oposición a la reapertura del CIE, aprobando una moción institucional para su cierre, presentada por Tanquem els CIEs. Este acuerdo también denunciaba redadas racistas, vuelos de deportación y deportaciones aceleradas. El juicio popular fue el último acto de una serie de manifestaciones multitudinarias frente a las instalaciones del CIE, con el objetivo de evidenciar la presión social existente contra los CIE, y trasladar a las instituciones la demanda de incautación de estos centros violadores de derechos. Paralelamente a la organización del juicio, se puso en marcha la campaña online #JoAcuso: los ciudadanos podían enviar su denuncia al CIE a través de las redes sociales con el hashtag #JoAcuso. En 2017, el Ayuntamiento de Barcelona, a raíz de la presión social ejercida, envió un grupo de trabajo para cerrar el CIE por motivos de seguridad de los detenidos. Sin embargo, a día de hoy, el CIE de Barcelona sigue abierto y en funcionamiento. En cualquier caso, la campaña sigue activa a día de hoy y continúa organizando acciones de incidencia y denuncia a nivel nacional y local. **Enlace a la página web o red social:** http://www.tanquemelscie.cat/

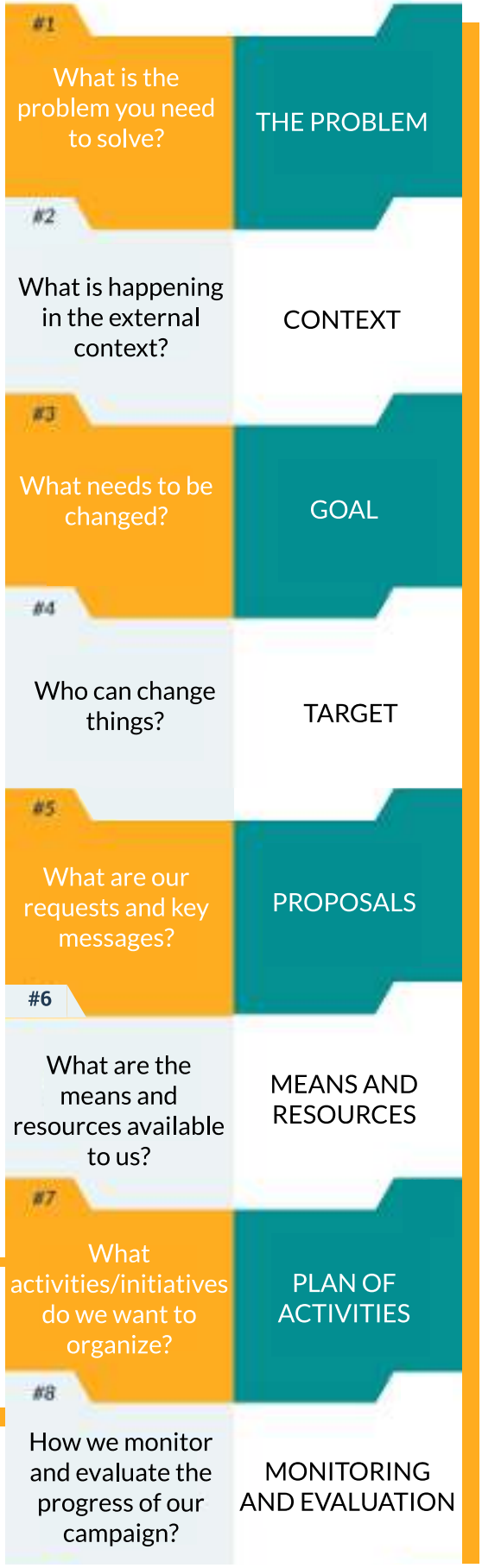
Folleto 2.1: El juego de cartas

El juego de tarjetas puede ser preparado por el facilitador de la formación. Cada tarjeta representa una fase del ciclo de incidencia. Puede agregar la tarjeta "Monitoreo y evaluación" que no son pasos del ciclo de incidencia, sino actividades transversales para estimular la discusión de los grupos de trabajo



ADVOCACY CARDS EXERCISE
THE RESULT OF A WORKING GROUP IN ROME, JUNE 2022

ADVOCACY CARDS EXERCISE



Actividad 2.2 Presentación de un experto. El ciclo de incidencia

Se convoca a un experto en incidencia para que presente diferentes enfoques metodológicos del ciclo de incidencia. La presentación debe subrayar que no existe un modelo universal del ciclo de incidencia y que el orden óptimo de las diferentes etapas del ciclo de incidencia puede cambiar dependiendo de la estrategia de incidencia elegida.

TIMING: 30 MINUTES

Folleto 2.2. Folleto del ciclo de incidencia. Puntos clave

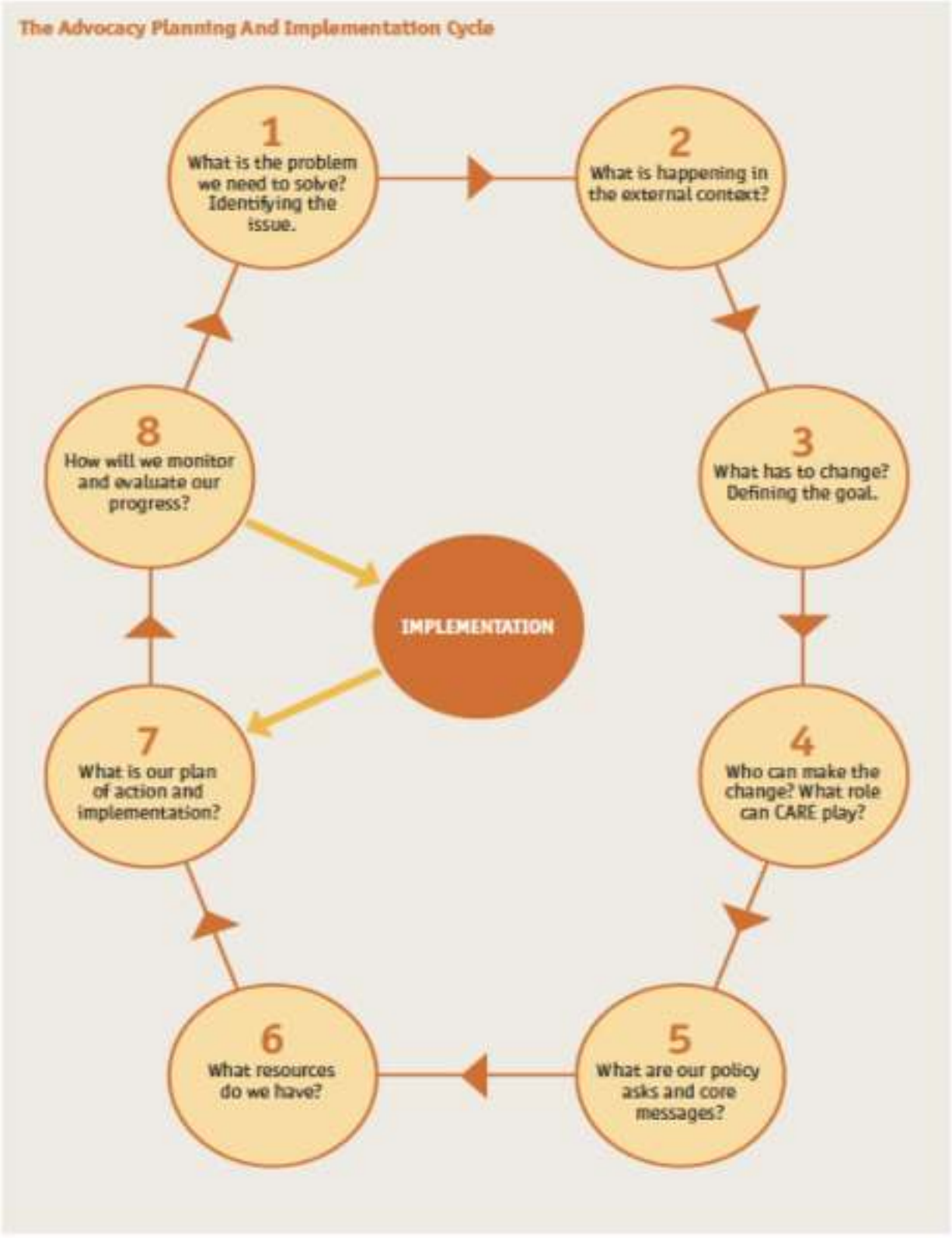
Una definición precisa del Ciclo de Incidencia facilita la planificación estratégica de iniciativas y la identificación temprana de brechas u obstáculos para su implementación efectiva.

El análisis del contexto externo por un lado y de **la situación interna** del grupo/organización pueden resaltar fortalezas y debilidades.

Algunos riesgos recurrentes

- **Un entorno excesivamente competitivo** puede obstaculizar la creación de redes y las iniciativas de promoción efectivas.
- La **dependencia excesiva** sobre las instituciones puede limitar la independencia de las organizaciones en términos de demandas sociales/políticas.
- Los foros institucionales de consulta/cooperación pueden degenerar en formas de cooptación de los líderes de los movimientos/OSC y pueden extender la distancia con sus referentes sociales.
- La estrategia de incidencia elegida no considera los recursos humanos, profesionales y financieros disponibles.

La concepción y desarrollo de una iniciativa de incidencia involucra varias fases de trabajo que estructuran el llamado Ciclo de Incidencia. A continuación se presenta una lista propuesta por Care International (2014):



SOURCE: CARE, *The International Advocacy Handbook*, 2014, p. 7

ACTIVITY 2.3

Actividad 2.3 Simulación. Qué necesitamos para diseñar una acción de incidencia

Paso A: Presentación de un experto

El experto en incidencia presenta la actividad con un caso de estudio para resaltar la importancia de verificar los recursos organizativos, sociales, políticos y técnicos necesarios y disponibles dedicados a la incidencia en el grupo/organización de cada participante. Es importante que la presentación

TIMING: 15 MINUTES

Paso B: Juego de rol por grupos de trabajo

Los participantes se dividen en 4 subgrupos. Cada grupo identificará una asociación/grupo informal o movimiento descrito en un papel distribuido a cada grupo. Se invitará a los participantes a identificar algunos elementos organizativos, objetivos sociales/políticos y habilidades técnicas necesarias

TIMING: 40 MINUTES

Paso C: Presentación de informes en sesión plenaria y debate general

Todos los grupos presentan su caso a los demás participantes especificando la lista de algunos elementos fundamentales identificados para desarrollar la experiencia descrita de manera efectiva y motivando la elección de su grupo.

El experto ayudará a identificar las diferencias y las similitudes entre los

TIMING: 30 MINUTES

Folleto 2.3.b: El caso ejemplar de la campaña Io Accolgo en Italia

Io Accolgo (Doy la bienvenida) es una campaña promovida en Italia por alrededor de 42 organizaciones nacionales en 2019. La campaña se originó por iniciativa de algunas organizaciones involucradas en políticas de acogida pero involucraron a muchas otras asociaciones nacionales y locales (incluida Lunaria).

Objetivos

Se han organizado muchas reuniones para definir el objetivo principal y los objetivos específicos de la campaña.

Objetivo común: promover la acogida, la solidaridad y la inclusión social de los refugiados en la sociedad italiana.

Objetivos específicos:

Presionar para la abolición de dos Decretos-leyes (Decreto-ley n.113/2018 y Decreto-ley N.53/2019). Estas leyes han tenido muchas consecuencias negativas en la vida cotidiana de los solicitantes de asilo y refugiados y en sus derechos, pero también han contribuido a que la opinión pública sea más hostil hacia las personas migrantes y extranjeras.

Impulsar iniciativas de acogida desde abajo.

Ampliar el consenso de la opinión pública sobre la acogida de refugiados y la solidaridad.



Actividades

Un flash mob en Piazza di Spagna (Roma) que ganó visibilidad en los medios (The Guardian).

Actos de calle en varias ciudades con el objetivo de mostrar el símbolo de la campaña (manta anti-frío).

Una recogida de firmas en un recurso dirigido al Gobierno italiano con el objetivo de revocar las llamadas “leyes Salvini”.

Una tormenta de Twitter destinada a anular un acuerdo firmado por Italia y Libia para contrarrestar las "migraciones ilegales".

Reuniones públicas con parlamentarios para pedir la reforma de las leyes.

Se ha elaborado un Manifiesto de 10 puntos destinado a cambiar las políticas de la UE (como el Pacto Europeo sobre Migraciones).

Se establecieron comités locales de la campaña.

Se crearon un sitio web y una página de redes sociales en FB.

Recursos

Visión común (juicio negativo de la política gubernamental en materia de asilo)

Conocimiento muy profundo de las consecuencias concretas de esta política en la vida cotidiana de los refugiados.

Acuerdo común sobre los cambios que se solicitarán

42 organizaciones involucradas en red (asesores de políticas, gerente de comunicación, activistas)

Una contribución de una fundación privada

Una cuota por todos los miembros

Una agencia de medios involucrada

Un grupo de coordinación

Un gerente de relaciones con los medios

Un administrador de redes sociales

Muchos expertos en las leyes de asilo

Un vocero reconocido por la coalición

Redes con miembros del parlamento

.

Resultados

Gran visibilidad en los medios nacionales.

Debilidad

Dificultad para mantener la cohesión tras el cambio de gobierno en agosto de 2019

Folleto 2.3.b: Una lista de posibles elementos a considerar

VISIÓN SOCIAL/ POLÍTICA

- Visión a largo plazo para la transformación social
- Una declaración de misión clara
- Disposición a escuchar las nuevas demandas sociales
- Voluntad de buscar, construir y consolidar alianzas
- Disposición a interactuar con el interlocutor.

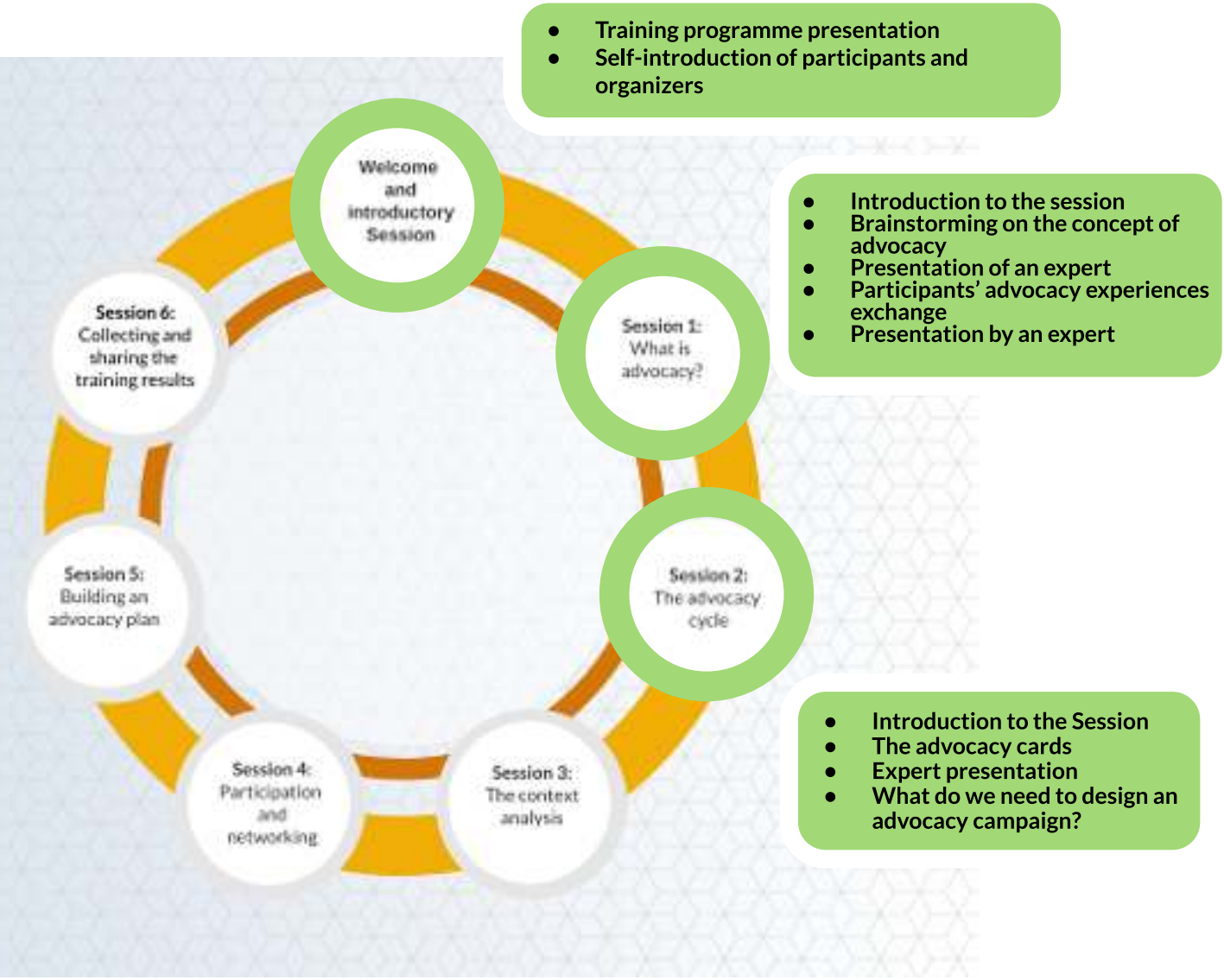
Recursos organizacionales

- Organización
- Unidad y cohesión
- Conciencia
- Credibilidad
- Alianzas y redes
- Democracia interna
- Recursos humanos y económicos
- Voluntad de luchar
- Comprensión de la situación actual.
- Capacidad para movilizar un gran número de personas.
- Buenos lideres
- Habilidad para cohesionar a las personas.

Habilidades y habilidades técnicas

- Capacidad de seguimiento de políticas públicas
- Capacidad de investigación
- Capacidad para formular propuestas alternativas
- Capacidad de negociación y gestión de conflictos
- Capacidad de gestión de la información
- Conocimiento metodológico sobre incidencia
- Habilidades, herramientas y recursos de comunicación.

Actividad 2.4 Mapa visual del trabajo realizado durante el primer día



ACTIVIDAD OPCIONAL
VISITAR UNA ENTIDAD ANTIRRACISTA

Descripción
La actividad opcional tiene como objetivo fomentar la conciencia de una experiencia de incidencia concreta promovida en el terreno por una asociación, movimiento o grupo antirracista informal. Cuando la experiencia no tenga un

TIMING: 1.5 HOURS

Folleto 2.4: algunas sugerencias para organizar una visita eficaz a un grupo de incidencia de base.

Es muy importante preparar bien esta actividad. Un facilitador u organizador de la formación debe acordar con tiempo suficiente con los activistas del grupo que va a visitar el contenido de la reunión y cómo se llevará a cabo, explicando el contexto de la formación en el que se enmarca y destacando el interés en sacar a la luz los elementos principales que se relacionan con el ciclo de incidencia. La visita se puede dividir en 3 partes principales.

La primera parte puede estar dedicada a la autopresentación del grupo y la ejemplificación de algunas (al menos 1) iniciativas/campañas de incidencia promovidas en la zona. Deben emerger los siguientes elementos: la misión social de la asociación, su base social, los procesos participativos internos y su relación con la comunidad local, y la descripción de una o más acciones de incidencia con referencia a los siguientes elementos: origen/definición del problema, principales objetivos y metas, actores y socios involucrados, estrategias elegidas, actividades realizadas, recursos disponibles, resultados obtenidos. La segunda parte se puede dedicar a una discusión basada en preguntas e intervenciones de los participantes en la capacitación.

La tercera parte puede proporcionar un tiempo informal para socializar e intercambiar experiencias.



DÍA 2
SESION 3

Sesión 3 El análisis del contexto

Objetivos de aprendizaje: apoyar un análisis de contexto riguroso para describir el problema

Metodología: 'World café', presentación de expertos

Recursos requeridos

1 facilitador

1 organizador de la formación

1 sala con capacidad para 24 participantes y 4 pequeños grupos de trabajo

1 papelógrafo para recopilar y compartir los resultados de la discusión en plenaria

1 pantalla grande para proyección de diapositivas

Las descripciones de 4 casos de estudio problemáticos que se propondrán en el world café

Actividades y tiempos específicos

Actividad 3.0 Introducción a la sesión 3

Esta sesión está dedicada a resaltar la importancia de hacer un análisis de contexto sólido para definir en detalle el problema que necesita ser resuelto mediante una campaña de incidencia efectiva y lograr la atención de los interlocutores. La presentación de un experto muestra las potencialidades y limitaciones de los datos e indicadores en relación con la incidencia. Un world café ofrece la oportunidad de reflexionar sobre las diferentes herramientas que se pueden usar para describir el contexto/problema de una manera efectiva mientras se enfoca en la distinción entre indicadores, datos e información cuantitativos y cualitativos. Se dedica especial atención a la falta de datos e indicadores útiles y efectivos para monitorear las discriminaciones, el racismo y las condiciones de vida de las personas migrantes y refugiadas a nivel local.

TIMING: 10 MINUTES

Actividad 3.1 Presentación de un experto. Potencialidades y limitaciones de los indicadores como herramienta útil para acciones de incidencia

Descripción de la actividad

Comienza con una breve presentación de un experto sobre algunos datos/indicadores internacionales que pueden utilizarse para analizar las condiciones de vida de los migrantes, solicitantes de asilo, refugiados y personas racializadas (30 minutos). La presentación es seguida por preguntas y comentarios de los participantes durante una sesión plenaria.

TIMING: 30 MINUTES

Folleto 3.1.A Indicadores e incidencia

El contexto

Los Estados miembros de la UE aún enfrentan desafíos en sus esfuerzos por garantizar que los migrantes y refugiados estén incluidos y participen en la sociedad.

La intolerancia, la xenofobia, el racismo, y los delitos motivados por el odio y la discriminación contra las personas migrantes y refugiadas suscitan preocupación en muchos Estados miembros.

Al mismo tiempo, los Estados miembros establecen límites, políticas fronterizas estrictas, restricciones a las personas que viven en los países de la UE.

¿Quién pertenece al grupo objetivo de las políticas de integración?

¿Qué significa exactamente el término "integración"?

¿Por qué necesitamos indicadores?

¿Cuál es el papel de los indicadores?

Indicadores. Una definición

Los indicadores son una herramienta importante para evaluar el desarrollo social y para evaluar el impacto de ciertas políticas. Son unas medidas diversas que regulan el proceso de integración a nivel nacional. Se derivan de estándares normativos europeos e internacionales utilizados para evaluar el grado de "integración".

Los indicadores por sí solos no significan mucho ya que la integración es un proceso multidimensional y algunos aspectos son más difíciles de medir que otros.

Las principales dimensiones monitoreadas gracias al uso de indicadores son:

- Competencias de los migrantes e integración en el mercado laboral.
- Condiciones de vida.
- Compromiso cívico e integración social.
- Diferencias de género en la integración de migrantes.
- Integración de jóvenes de origen migrante.
- Marco legal, diseño e implementación de políticas.

Algunos documentos institucionales definen las principales prioridades de las políticas públicas a nivel nacional y de la UE:

la Estrategia Europea para la Integración de Inmigrantes, Refugiados y Solicitantes de Asilo;

las Estrategias Nacionales de Integración para migrantes;

la Estrategia Nacional de Integración para solicitantes de asilo y refugiados.

Indicadores e incidencia

Una herramienta para conocer el contexto de una estrategia de incidencia

La incidencia es siempre un asunto complejo. Las soluciones lineales por lo general no funcionan. A pesar de esto, todavía podemos observar algunos puntos en común. Trazar una línea entre indicadores europeos, nacionales y locales, si es posible. Es importante combinar indicadores con experiencias humanas reales.

Incidencia política para el empoderamiento político: cómo elegir los indicadores

No existen indicadores que "midan" el empoderamiento político, ya que este concepto depende de muchas variables relacionadas y su importancia depende del contexto sociopolítico de las poblaciones refugiadas y migrantes.

Contextual: datos demográficos, ingresos, cultura de origen, conocer el pasado conflictivo de las personas refugiadas y migrantes.

Migración: Acceso a la vivienda, acceso a los servicios públicos básicos (salud, educación, etc.), empleo

Legal: El estatus legal/acceso a la ciudadanía determinará el acceso a los servicios del estado de bienestar y los derechos políticos

Social: La capacidad de integrarse a las organizaciones de la sociedad civil, acceder a redes de solidaridad y participar en las luchas políticas existentes.

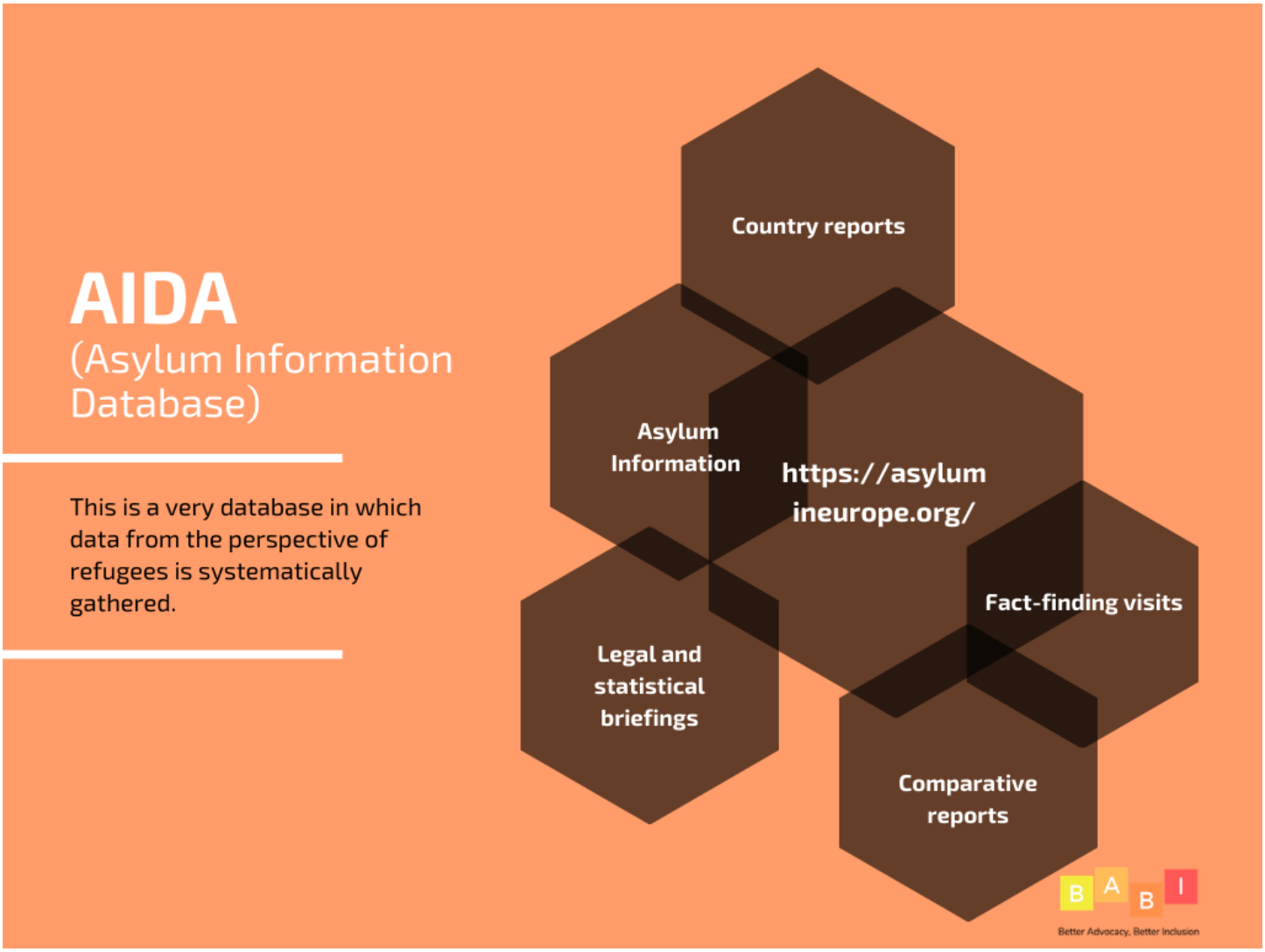
La incidencia política promueve la igualdad, la justicia social, la inclusión social y los derechos humanos.

La primera forma de contribuir al diseño de indicadores apropiados es participar en los procesos principales.

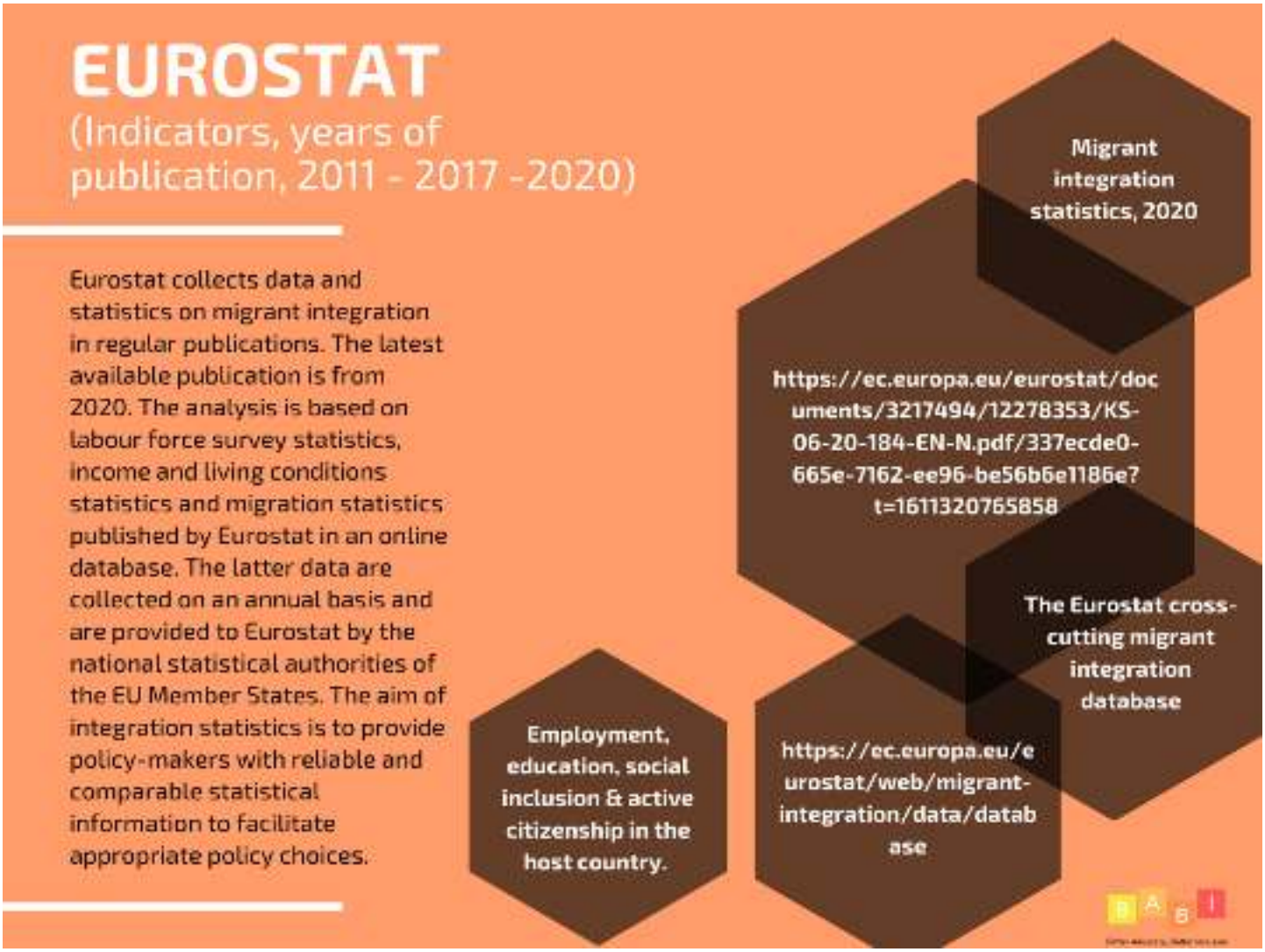
Algunas dimensiones básicas a monitorear para medir el acceso al bienestar

- Prestaciones sociales.
- Riesgo de pobreza y exclusión social.
- El sistema nacional de bienestar y cómo incluye a los ciudadanos extracomunitarios.
- Prestaciones y subsidios sociales para ciudadanos extracomunitarios.
- Las condiciones durante la pandemia de Covid-19.
- Barreras administrativas para ciudadanos extracomunitarios a la hora de recibir servicios sociales.

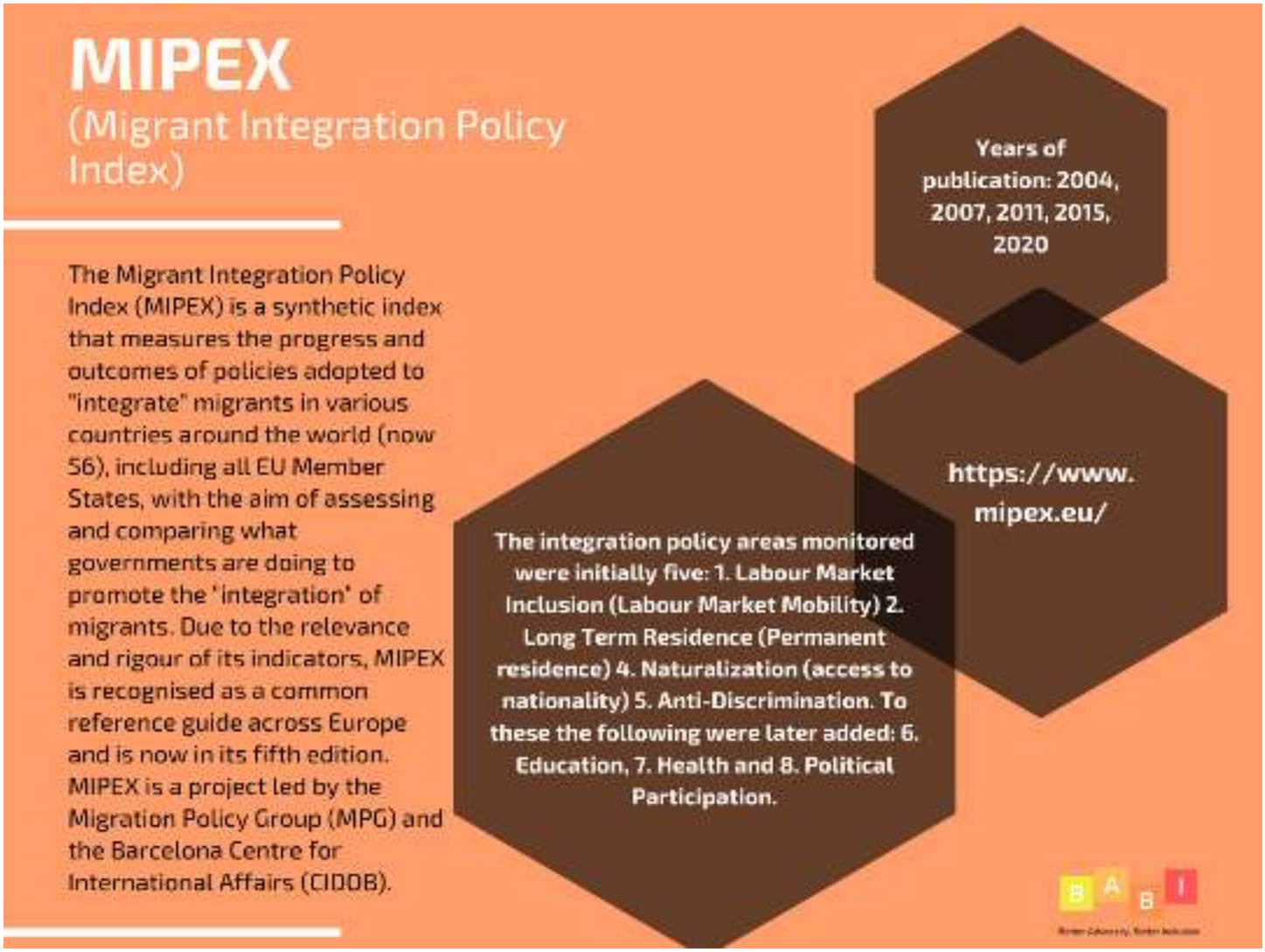
Folleto 3.1.B Algunos indicadores internacionales y fuentes estadísticas de la UE relacionadas con las poblaciones de migrantes y refugiados



Folleto 3.1.B Algunos indicadores internacionales y fuentes estadísticas de la UE relacionadas con las poblaciones de migrantes y refugiados

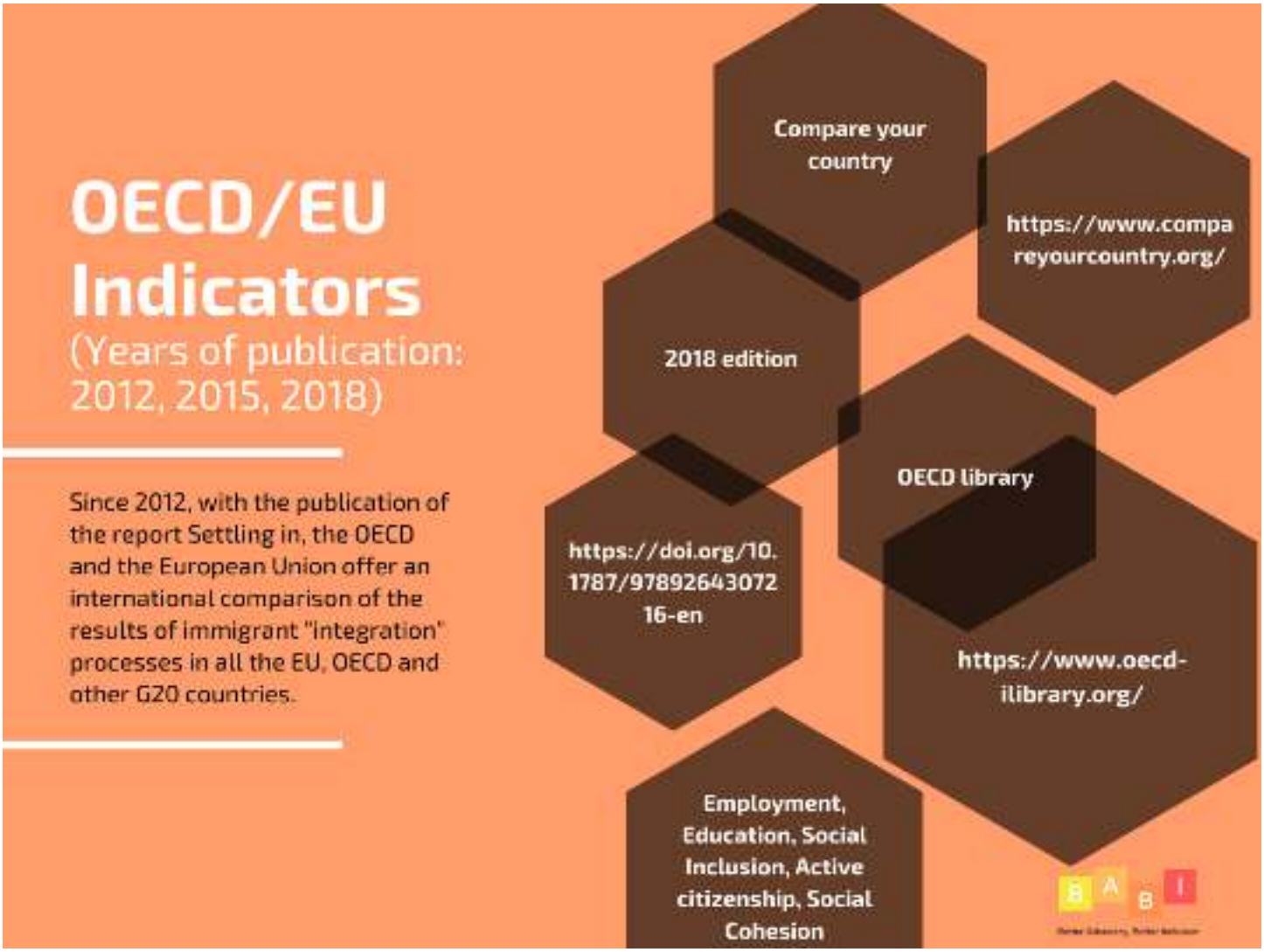


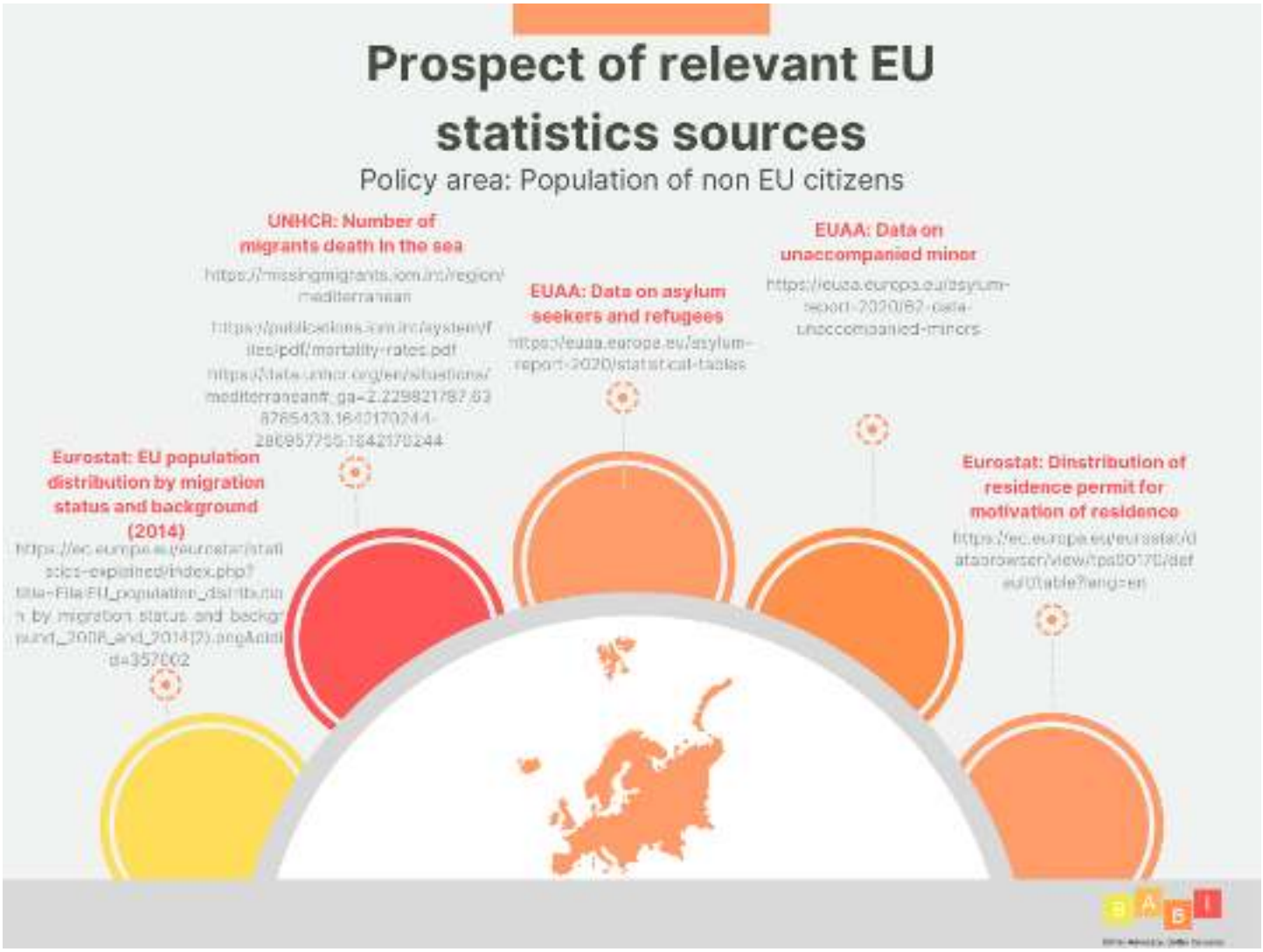
Folleto 3.1.B Algunos indicadores internacionales y fuentes estadísticas de la UE relacionadas con las poblaciones de migrantes y refugiados

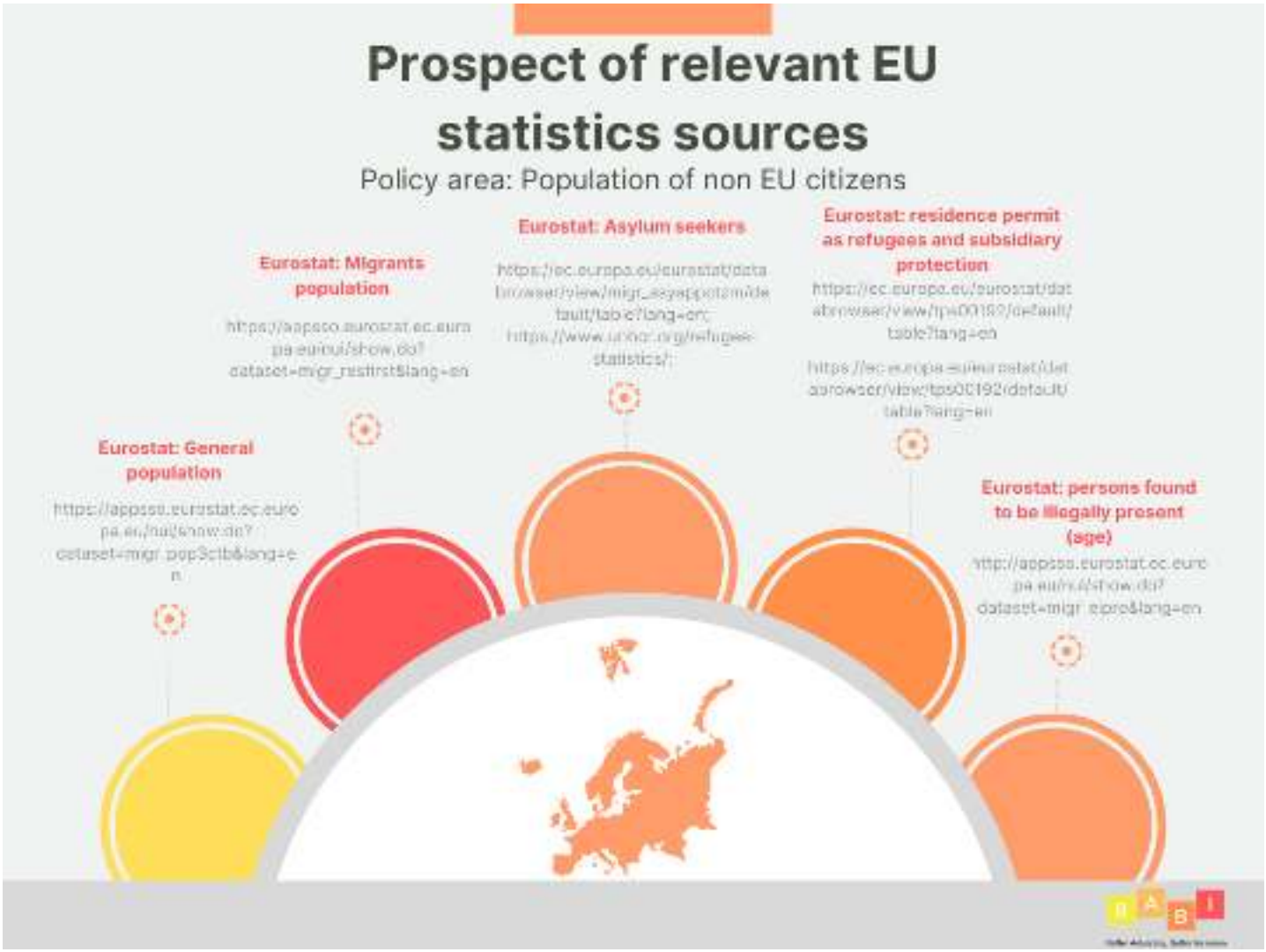


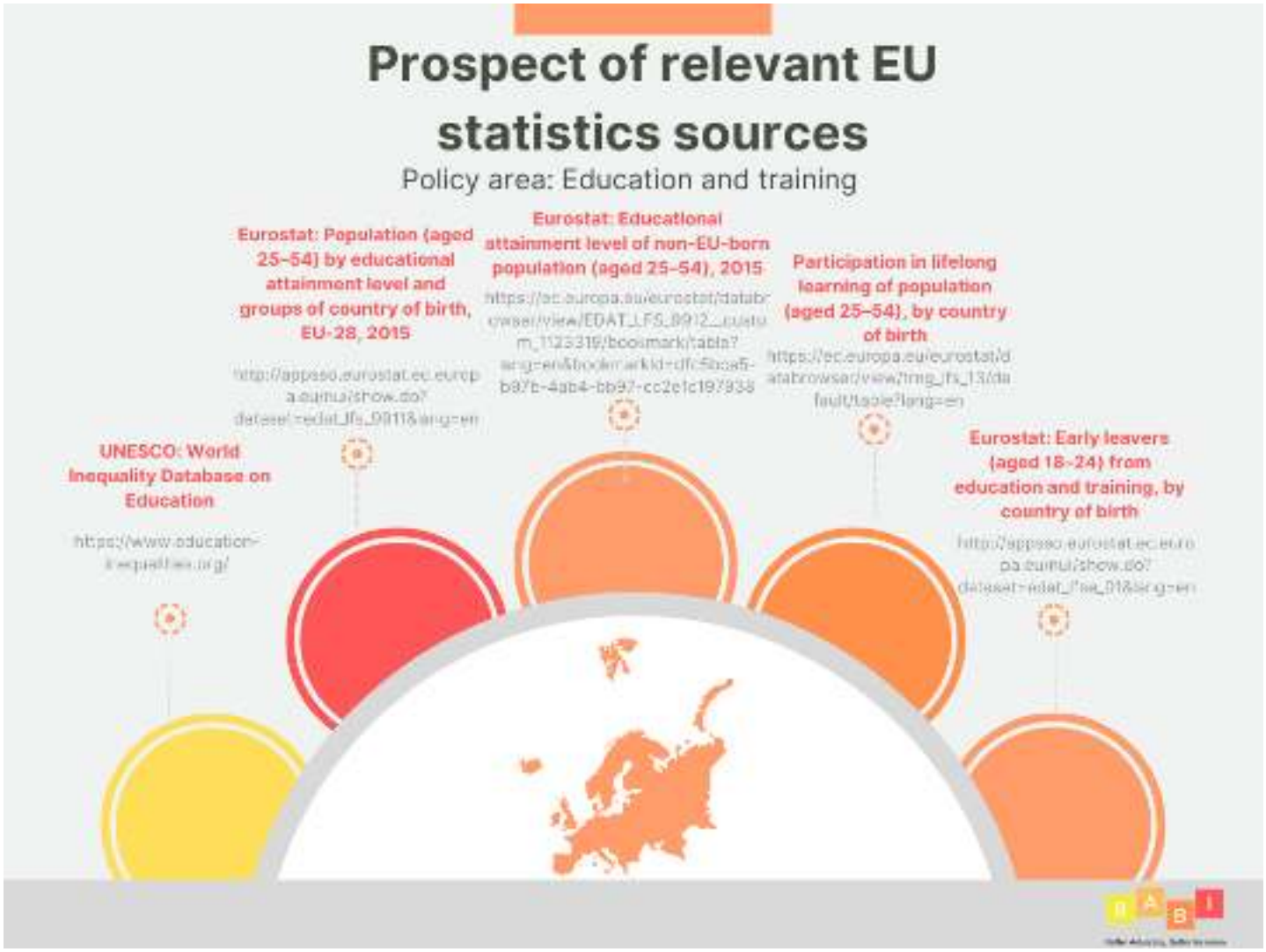
Folleto 3.1.B Algunos indicadores internacionales y fuentes estadísticas de la UE relacionadas con las poblaciones de migrantes y refugiados

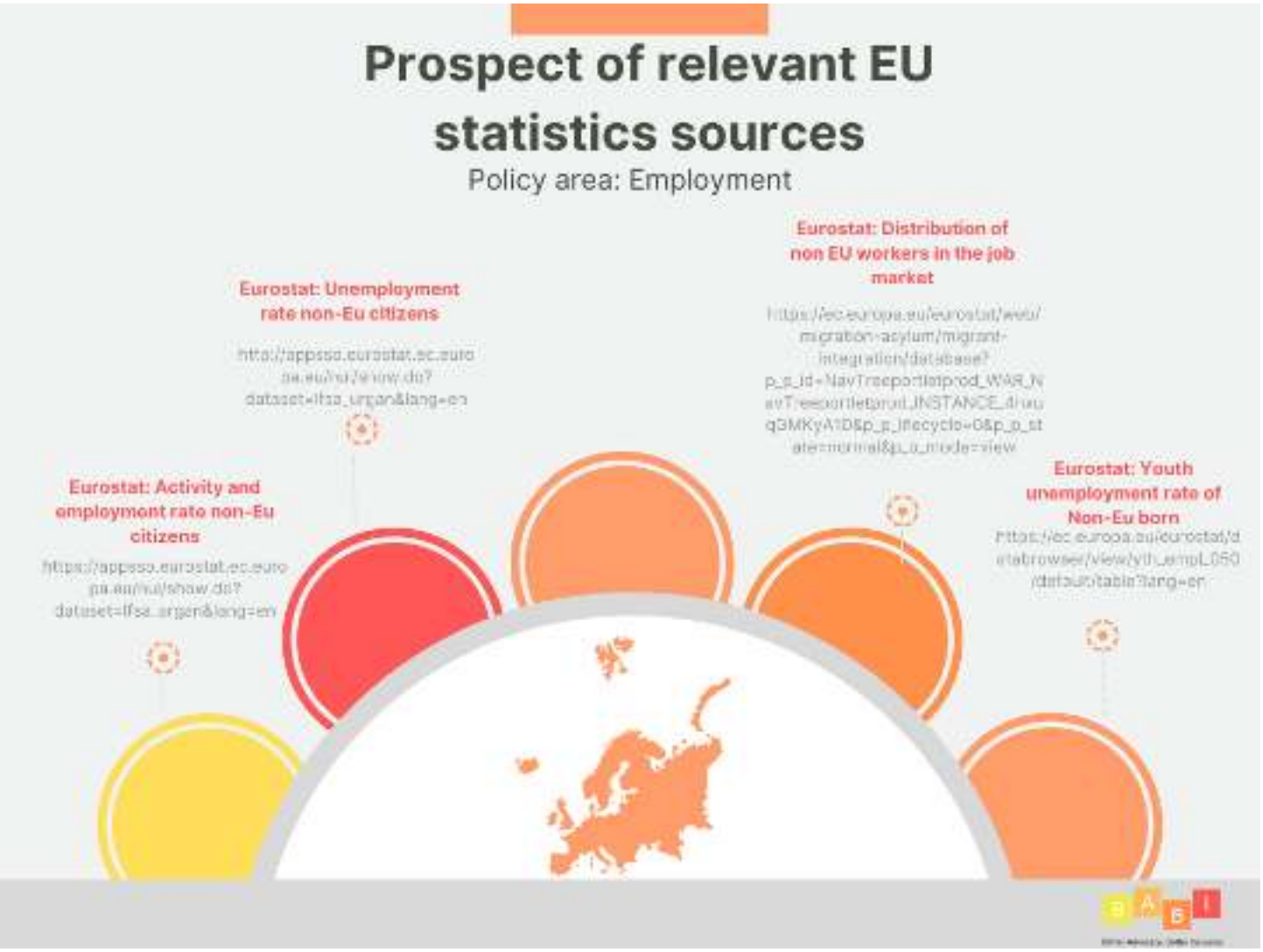


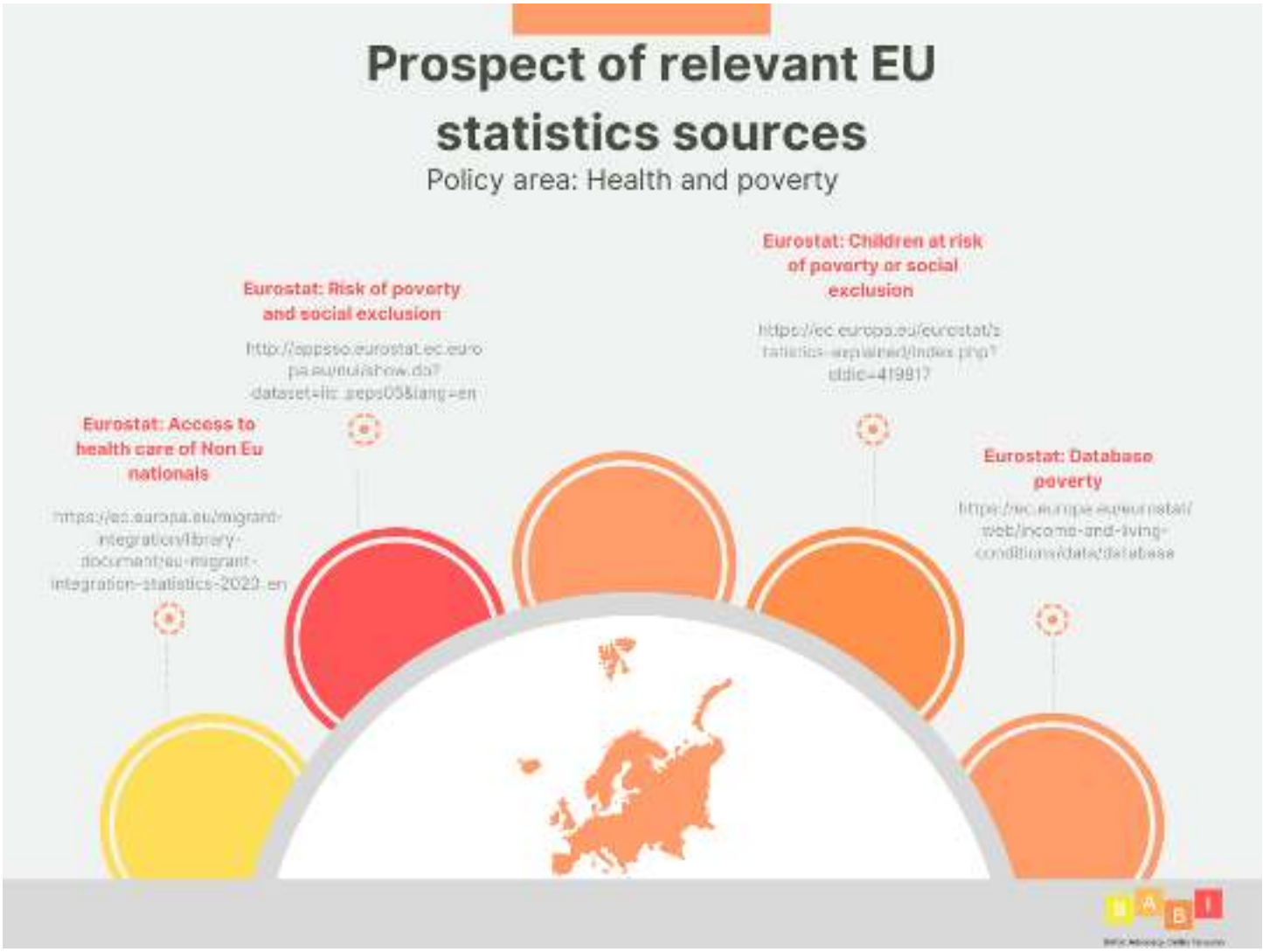

OECD/EU Indicators
(Years of publication: 2012, 2015, 2018)
Since 2012, with the publication of the report Settling in, the OECD and the European Union offer an international comparison of the results of immigrant "integration" processes in all the EU, OECD and other G20 countries.
Compare your country
https://www.compareyourcountry.org/
2018 edition
OECD library
https://doi.org/10.1787/9789264307216-en
https://www.oecd-ilibrary.org/
Employment, Education, Social Inclusion, Active citizenship, Social Cohesion

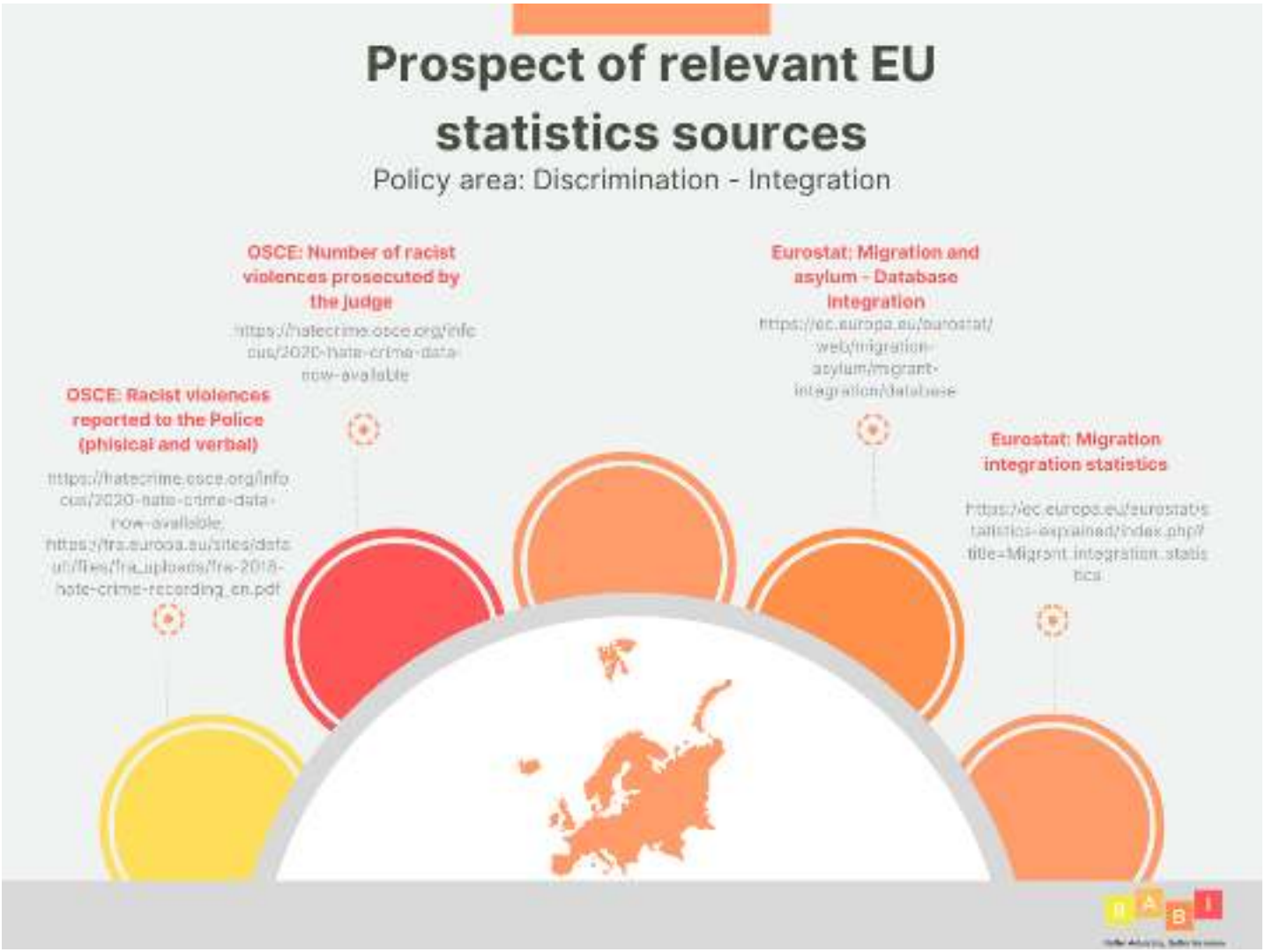

Prospect of relevant EU statistics sources
Policy area: Population of non EU citizens
UNHCR: Number of migrants death in the sea
https://missingmigrants.iom.int/region/mediterranean
https://publications.iom.int/system/files/pdf/mortality-rates.pdf
https://data.unhcr.org/en/situations/mediterranean#_ga=2.229921787.638765433.1642170244-280957755.1642170244
EUAA: Data on asylum seekers and refugees
https://euaa.europa.eu/asylum-report-2020/statistical-tables
EUAA: Data on unaccompanied minor
https://euaa.europa.eu/asylum-report-2020/67-data-unaccompanied-minors
Eurostat: EU population distribution by migration status and background (2014)
https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:EU_population_distribution_by_migration_status_and_background_2008_and_2014(2).png&oldid=357002
Eurostat: Dinstribution of residence permit for motivation of residence
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tps00176/default/table?lang=en

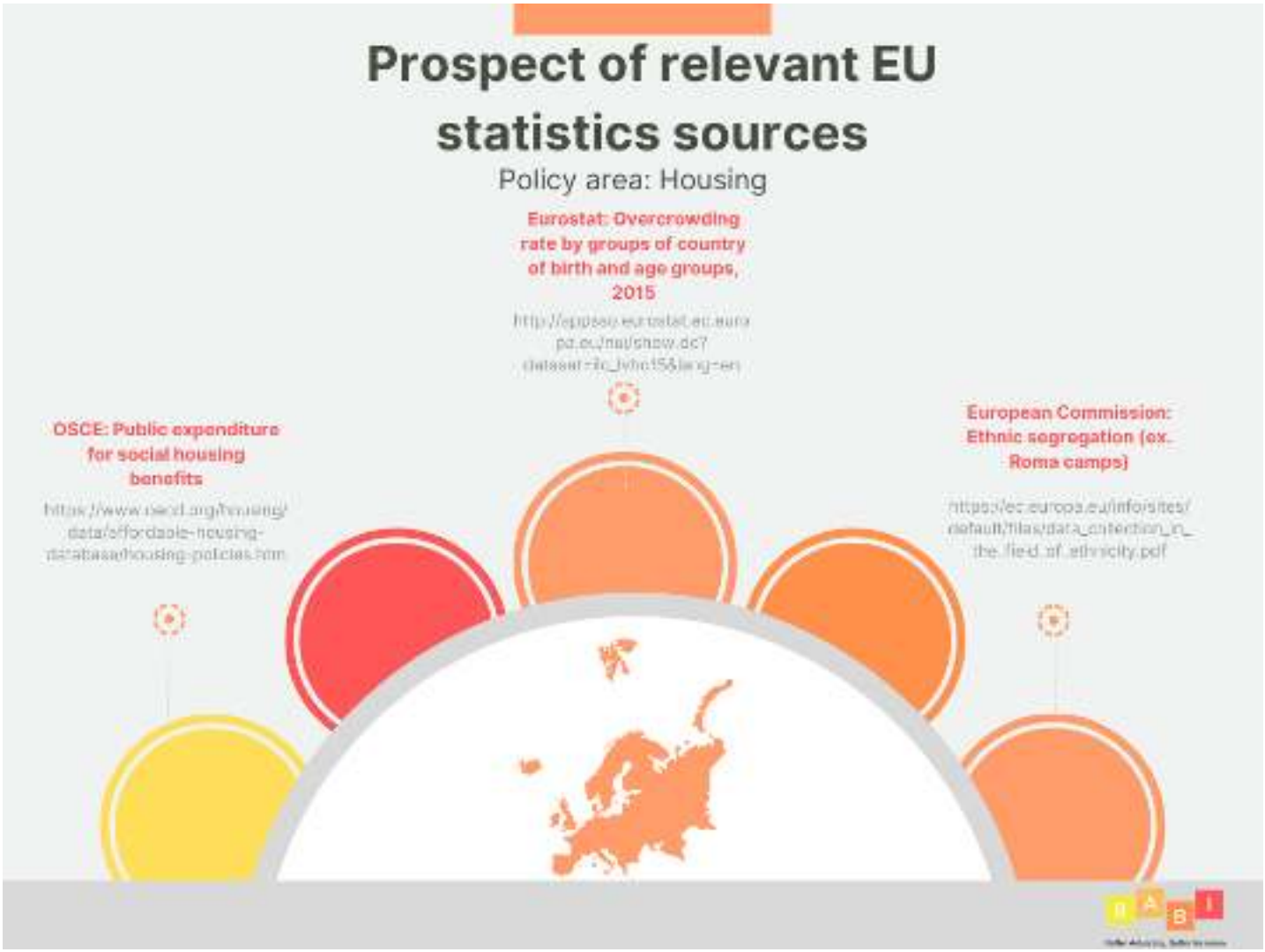

Prospect of relevant EU statistics sources
Policy area: Population of non EU citizens
Eurostat: Migrants population
https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_resfirst&lang=en
Eurostat: Asylum seekers
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/migr_asyappctzm/default/table?lang=en;
https://www.unhcr.org/refugee-statistics/;
Eurostat: residence permit as refugees and subsidiary protection
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tps00192/default/table?lang=en
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tps00192/default/table?lang=en
Eurostat: General population
https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_pop3ctb&lang=en
Eurostat: persons found to be illegally present (age)
http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=migr_eipre&lang=en


Prospect of relevant EU statistics sources
Policy area: Education and training
Eurostat: Population (aged 25–54) by educational attainment level and groups of country of birth, EU-28, 2015
http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=edat_lfs_9911&lang=en
Eurostat: Educational attainment level of non-EU-born population (aged 25–54), 2015
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/EDAT_LFS_9912__custom_1125319/bookmark/table?lang=en&bookmarkId=dfc5bca5-b97b-4ab4-bb97-cc2e1c197938
Participation in lifelong learning of population (aged 25–54), by country of birth
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/trng_lfs_13/default/table?lang=en
UNESCO: World Inequality Database on Education
https://www.education-inequalities.org/
Eurostat: Early leavers (aged 18–24) from education and training, by country of birth
http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=edat_lfse_01&lang=en


Prospect of relevant EU statistics sources
Policy area: Employment
Eurostat: Distribution of non EU workers in the job market
https://ec.europa.eu/eurostat/web/migration-asylum/migrant-integration/database?p_p_id=NavTreeportletprod_WAR_NavTreeportletprod_INSTANCE_driuqQMKyA1D&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view
Eurostat: Unemployment rate non-Eu citizens
http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsa_urgan&lang=en
Eurostat: Activity and employment rate non-Eu citizens
https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsa_argan&lang=en
Eurostat: Youth unemployment rate of Non-Eu born
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_empl_050/default/table?lang=en


Prospect of relevant EU statistics sources
Policy area: Health and poverty
Eurostat: Children at risk of poverty or social exclusion
https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?oldid=419817
Eurostat: Risk of poverty and social exclusion
http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=ilc_peps05&lang=en
Eurostat: Access to health care of Non Eu nationals
https://ec.europa.eu/migrant-integration/library-document/eu-migrant-integration-statistics-2023_en
Eurostat: Database poverty
https://ec.europa.eu/eurostat/web/income-and-living-conditions/data/database


Prospect of relevant EU statistics sources
Policy area: Discrimination - Integration
OSCE: Number of racist violences prosecuted by the judge
https://hatecrime.osce.org/infocus/2020-hate-crime-data-now-available
Eurostat: Migration and asylum - Database Integration
https://ec.europa.eu/eurostat/web/migration-asylum/migrant-integration/database
OSCE: Racist violences reported to the Police (phisical and verbal)
https://hatecrime.osce.org/infocus/2020-hate-crime-data-now-available;
https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2018-hate-crime-recording_en.pdf
Eurostat: Migration integration statistics
https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migrant_integration_statistics


Prospect of relevant EU statistics sources
Policy area: Housing
Eurostat: Overcrowding rate by groups of country of birth and age groups, 2015
OSCE: Public expenditure for social housing benefits
European Commission: Ethnic segregation (ex. Roma camps)

Prospect of relevant EU statistics sources

Policy area: Participation and access to citizenship



Actividad 3.2 World Cafe. La definición del problema

Paso A. Un facilitador presenta la actividad (10 minutos)

Paso B. Los participantes se dividen en mesas. Cada mesa identifica una situación problemática relacionada con uno de los siguientes temas: 1. Antidiscriminación y racismo institucional, 2. Bienestar, 3. Empleo, 4. Educación, 5. Políticas migratorias. Los participantes se mueven individualmente de una mesa a otra cada 25 minutos. En cada mesa se les invita a intercambiar sus opiniones sobre el problema central y los medios (datos y otras fuentes) que podrían utilizarse para describirlo. El tema principal y las fuentes están escritos en un gran cartel sobre la mesa. (Tour de mesas completo: 100 minutos)

Paso C. En plenario, los carteles rellenados son presentados por un miembro de cada mesa. (60 minutos). Una discusión plenaria apoyada por un experto sigue a los informes de los grupos de trabajo.

TIMING: 170 MINUTES

El caso ejemplar de Medu en Italia

Contexto

Desde 2014, el equipo de la clínica móvil de la organización humanitaria MEDU (Médicos por los Derechos Humanos) ha realizado 4.629 reconocimientos médicos y ha brindado atención sociosanitaria y sanitaria a unas 3.625 personas. El equipo multidisciplinario del proyecto opera a través de un ambulatorio móvil (es decir, una casa rodante adaptada como ambulatorio con medicamentos básicos y equipo médico), que les permite llegar a los asentamientos informales, donde viven los trabajadores extranjeros durante las distintas etapas de la cosecha, para brindarles atención inicial en salud y orientación socio-jurídica. El proyecto Terragiusta tiene como objetivo promover el acceso a la atención y los derechos socio-legales de los trabajadores extranjeros empleados en la agricultura en condiciones de explotación en algunas de las zonas más críticas del sur de Italia.

Descripción del caso de incidencia

Cada año, la clínica móvil llega a varias regiones del sur de Italia, donde los trabajadores agrícolas extranjeros trabajan en condiciones de explotación y viven en asentamientos informales en condiciones sanitarias extremadamente deficientes. La clínica móvil brinda atención médica y orientación sociojurídica y sanitaria, así como información sobre derechos laborales. Durante las actividades se recogen datos sobre las condiciones de vida y de trabajo de los trabajadores y también algunos testimonios directos. Los datos y el análisis convergen en un informe anual publicado al final de cada temporada de cosecha. Además, los temas críticos individuales son objeto de reuniones con los tomadores de decisiones relevantes a nivel local y nacional. Esta campaña anual ha identificado causas complejas e interrelacionadas de las condiciones de explotación:

- los mecanismos desiguales de la cadena de la industria agraria (a nivel de incidencia institucional, el MEDU ha solicitado y obtenido membresía en la Mesa Nacional de Reclutamiento Ilegal);

- la precariedad legal de los migrantes (MEDU contrató un trabajador legal para el equipo y en sus informes analiza las condiciones legales de los trabajadores y hace propuestas específicas);

- ilegalidad generalizada (a nivel de políticas, el MEDU hizo una denuncia pública a través de informes y documentos de análisis).

Los informes siempre contienen propuestas específicas dirigidas a instituciones individuales para superar los problemas destacados (en este caso, involucran al gobierno, la administración regional, las autoridades locales de salud, la prefectura, la policía, los municipios). Finalmente, el MEDU participa constantemente en las mesas de coordinación e incidencia institucional de las organizaciones de la sociedad civil (por ejemplo, Mesa de Asilo, Mesa de Inmigración y Salud). Lo que da fuerza a su acción es su trabajo conjunto con otras organizaciones y autoridades locales.

Enlace al sitio web o página de redes sociales

https://mediciperidirittiumani.org/terragiusta-nel-sud-ditalia/

Tarea del grupo de trabajo

Teniendo en cuenta la experiencia descrita anteriormente, discuta cuáles serán los principales mecanismos para realizar: a) Análisis del contexto social, b) Análisis del contexto político y legal, 3) Análisis de objetivos y a 4) Análisis de partes interesadas. En plenaria, se invita a cada grupo a explicar el orden elegido y por qué.

El caso ejemplar Refugee-Squats en Atenas

Contexto

En octubre de 2014 comenzó a hacerse visible el aumento de las llegadas de refugiados hacia Grecia. Durante el mismo período, aumentó el número de personas que cruzaron la frontera por la "ruta de los Balcanes" desde la zona fronteriza de Idomeni-Kilkis. La gente permaneció durante un tiempo escondida en los bosques alrededor del río Axios, en la frontera entre Grecia y Macedonia del Norte.

Al mismo tiempo, grupos solidarios de la comunidad local comenzaron a buscar ayuda para poder apoyar a las personas víctimas de la violencia. Se solicitó el apoyo de grupos solidarios de la región en general para cubrir necesidades básicas como alimentos, asistencia médica, etc.

La situación se hizo pública en agosto de 2015 cuando el número de personas que llegaban a la zona era de miles. En ese momento, también se creó el campo de estancia corta en la zona fronteriza del asentamiento de Idomeni en Kilkis. Unos meses después, comenzaron a imponerse restricciones basadas en las nacionalidades de las personas que podían cruzar la frontera. Este tratado aumentó la necesidad de vivienda en las ciudades.

Descripción del caso de incidencia

Las plazas de alojamiento proporcionadas por el estado eran pocas y la mayoría eran para personas de determinadas nacionalidades. Grupos solidarios comenzaron a movilizar todas sus redes de alojamiento temporal para dar cobijo a personas con problemas de salud principalmente. Pero esto no fue suficiente, las necesidades eran enormes y la respuesta de las personas solidarias fue okupar, junto con los refugiados, antiguos edificios para atender las necesidades emergentes.

Las ocupaciones de Atenas y Tesalónica cubrieron durante años las grandes necesidades de los refugiados a través de procesos participativos donde co-determinaron su gestión y vida diaria. Las ocupaciones intentaron estar abiertas a la comunidad. Siguieron exigiendo, a lo largo de su existencia, entre otras cosas, el derecho a la vivienda social, la disminución de las prácticas discriminatorias y la libre circulación para todos.

Enlace al sitio web o página de redes sociales

Grecia: Refugee-Squats en Atenas

Grecia: La okupación de refugiados autoorganizada Orfanotrofio en Tesalónica

Tarea del grupo de trabajo

Dada la experiencia descrita anteriormente, discuta cuáles serán los principales mecanismos para realizar: a) Análisis del contexto social, b) Análisis del contexto político y legal, 3) Análisis de objetivos y 4) Análisis de partes interesadas. En plenaria, se invita a cada grupo a explicar el orden elegido y por qué.

El caso ejemplar de “Fruita amb Justicia Social” en España

Contexto

La llanura de Lleida (en catalán, Plana de Lleida), que incluye las principales comarcas de la provincia de Lleida, es la comarca líder de Cataluña en la recolección de frutas. Cada año, durante la temporada de recogida de frutas en Lleida (junio-agosto) miles de trabajadores migrantes duermen en campamentos, barracones, en la calle, etc., y tienen que aceptar condiciones laborales injustas y discriminatorias. Esto se debe a que muchas empresas de la industria agrícola no cumplen con las ordenanzas (por ejemplo, la Orden ISM/1485/2021, que regula la gestión colectiva de los contratos en su origen) y la ley de convenios agrarios, beneficiándose de la legislación de extranjería, lo que deja a muchos migrantes en un estado de invisibilidad y permite su explotación en condiciones de semi-esclavitud.

Descripción del caso de incidencia

La “Fruita amb Justicia Social” fue una campaña impulsada en 2018 por diversos agentes sociales del territorio leridano, ante la condición de explotación de muchos de los trabajadores de origen extranjero que se desplazan a la ciudad para trabajar en la industria agrícola, principal sector productivo de la provincia. Entre los impulsores de la campaña se encuentran movimientos y organizaciones antirracistas, ONGs, colectivos del ámbito agrario y medioambiental y algunos sindicatos. La campaña tiene, entre otros

a los poderes públicos encargados de aumentar el régimen de inspecciones laborales de los establecimientos agropecuarios de la región, y de sancionar el incumplimiento de los convenios y reglamentos laborales, especialmente por la falta de alojamiento de los trabajadores temporales conforme a lo dispuesto por la ley;

- promover la agricultura local y eliminar el apoyo institucional a los comercios agrícolas que no respeten los derechos de los trabajadores temporeros y el medio natural.

Desde su activación, activistas de diferentes espacios de luchas políticas y sociales del territorio leridano (incluidas personas racializadas y trabajadores afectados) han ejercido presión ante el Ayuntamiento de Lleida y el resto de administraciones competentes como medio para garantizar unas condiciones de vivienda dignas para los trabajadores. Se organizaron manifestaciones, conferencias y foros, se escribieron y difundieron comunicados de prensa y se realizaron acciones de incidencia (una lista de las principales acciones realizadas está disponible en: https://fruitaambjusticia.wordpress.com/campanya-2/). En 2019, el Ayuntamiento de Lleida aprobó la moción "Por una Lleida Justa. Moción de apoyo a la campaña de personas temporales 2019". La plataforma celebró que el gobierno quisiera debatir el tema y reconoció que era un tema central en la agenda política local. También valoró que por primera vez el gobierno local abordara el tema como un problema “laboral”, y no como un problema de “personas sin hogar”. Sin embargo, la plataforma criticó profundamente al municipio, considerando su moción al respecto como una mera declaración de intenciones sin propuestas concretas y transformadoras. Desde entonces, los activistas de la campaña siguen vigilando y denunciando la actuación de las administraciones al respecto:

Enlace a la página web o red social: https://fruitaambjusticia.wordpress.com/

Tarea del grupo de trabajo

Dada la experiencia descrita anteriormente, discuta cuáles serán los principales mecanismos para realizar: a) Análisis del contexto social, b) Análisis del contexto político y legal, 3) Análisis de objetivos y 4) Análisis de partes interesadas. En plenaria, se invita a cada grupo a explicar el orden elegido y por qué.



DíA 2
SESION 4

Paricipación y Networking

Objetivos de aprendizaje: mejorar la creación de redes y la participación

Metodología: Simulación, plenaria, video

Recursos requeridos

1 facilitador

1 sala con capacidad para 24 participantes y 4 pequeños grupos de trabajo

1 papelógrafo para recopilar y compartir los resultados de la discusión en plenaria

1 pantalla grande para proyección de diapositivas

Las descripciones de 4 casos de estudio problemáticos que se propondrán en el World Café

El experto temático para la Actividad 4.1

La invitación dirigida a los grupos de trabajo en la Actividad 4.2

ACTIVIDAD 4.0
INTRODUCCIÓN A LA SESIÓN 4

Esta sesión tiene como objetivo resaltar la importancia de la creación de redes en las campañas de incidencia. La presentación de un experto se centra en los principales elementos que deben tenerse en cuenta para construir y gestionar una red de manera exitosa y en los principales riesgos/obstáculos que deben evitarse. Se propone la simulación de una experiencia concreta para acentuar la importancia de mediar diferentes puntos de vista y posibles conflictos para definir objetivos comunes y trabajar colectivamente.

TIMING: 10 MINUTES

ACTIVIDAD 4.1
PRESENTACION DE UN EXPERTO.
INCIDENCIA POLITICA Y NETWORKING

Plenario. La presentación de un experto brinda información básica sobre los principales elementos que se deben considerar al construir y administrar una red (30 minutos). Esto va seguido de preguntas y comentarios de los participantes.

TIMING: 60 MINUTES

Folleto 4.1 Redes de incidencia política

Las Redes de Incidencia son grupos de organizaciones e individuos que trabajan juntos para lograr un cambio de políticas, un cambio de prácticas, un cambio de actitudes y de opinión pública.

Se construyen diferentes redes de acuerdo con los diferentes objetivos y estrategias de promoción previstas para lograr dichos objetivos.

La planificación de una red orientada a objetivos exige respuestas a cuestiones fundamentales como base para iniciar esta red:

- Objetivo/s generales y específicos
- Miembros
- Actividades
- Resultados
- Análisis de Contexto e Indicadores

Pasos para configurar la red

1- Analizar los problemas y definir los objetivos acordados por los miembros de la red

2- Decidir el coordinador y los roles diferenciados de los socios

3- Determinar los medios a utilizar y las medidas o acciones a tomar

4- Planificar el modelo de trabajo y establecer reglas

Condiciones previas para construir una red

- Comprender que una red es un medio y no un fin en sí misma
- Comprender que las redes son creaciones temporales
- Comprender que las redes no se construyen de la noche a la mañana
- Las redes necesitan depender de sus propios recursos
- Las redes necesitan diversidad de miembros
- Las redes necesitan flexibilidad de gestión y la capacidad de adaptarse con el tiempo a las circunstancias cambiantes

Reglas básicas para una buena planificación

Construir una red requiere una actitud democrática, tanto a nivel de conocimiento de los temas en juego como de una experiencia adecuada.

Las redes deben planificarse de manera participativa y no dictadas desde arriba. La planificación no solo debe concentrarse en la implementación de actividades, sino también en el desarrollo de la red misma.

Papel y contribuciones de los socios y actores involucrados en la red:

> El valor añadido de la red para las organizaciones socias, así como la complementariedad de las competencias de cada socio son igualmente importantes y se necesita identificarlo para evitar conflictos de intereses entre el propósito de la red y el de sus miembros.

Buen gobierno de una red

Establecer reglas y definir el modo de operación de una red es crucial para su éxito. La definición de reglas debe estar sujeta a una amplia consulta entre los socios.

Pautas generales para una buena gobernanza en redes:

• Informarse constantemente sobre las necesidades y expectativas de su grupo objetivo.

• Respetar la cultura del socio y su forma de trabajar.

• Estar atentos y escucharse unos a otros.

• Crear un ambiente bueno y de confianza.

• Asegurarse de que las decisiones se tomen de manera democrática, todos deben participar.

• Comunicarse regularmente con los socios y transmitir siempre los objetivos y los resultados.

• La acción debe reflejar el valor añadido de la asociación.

• Comprobar constantemente si los objetivos definidos en común siguen siendo válidos y si todos los socios siguen apoyándolos.

Obstáculos y debilidades comunes en la creación de redes

Los obstáculos más comunes y las razones por las que falla una red:

• Desajuste social entre socios y actores.

• Desajuste social entre el análisis del problema y la definición de la red.

• Falta de recursos, principalmente en términos de tiempo.

• Falta de conocimiento sobre el proceso y funcionamiento de las redes.

• Falta de objetivos comunes y claros.

• Falta de confianza con respecto a la influencia y el poder de la red, así como a la viabilidad misma de la red.

El caso ejemplar 'PasuCat Plataforma' por una atención sanitaria universal en Cataluña

Objetivo: acceso universal a la sanidad en la región de Cataluña

Estrategias de promoción: incidencia política, documentación de vulneración de derechos en el acceso a la salud, sensibilización y movilización social

Participantes: más de 15 entidades y muchas personalidades individuales; con una alta diversidad de participantes (médicos, ONGs, Organizaciones de la Sociedad Civil, sindicatos, etc.)

Competencia de SOS: Tomar y documentar casos basados en discriminación en el acceso a la atención médica. Proporcionar y difundir información a las víctimas.

Logros: cambio en la ley autonómica catalana y aplicación de las competencias locales a las nacionales para garantizar el acceso universal a la salud en Cataluña, reuniones con las autoridades regionales.

Dificultades: redefinición de nuevos objetivos una vez aplicada la ley autonómica para la asistencia sanitaria universal, mantenimiento de actividades en el tiempo, discrepancias internas para fijar nuevos objetivos de la red.

ACTIVIDAD 4.2
TRABAJANDO POR UN OBJETIVO COMÚN. CASO EJEMPLAR

Paso A. El facilitador presenta la actividad (10 minutos)

Paso B. Los participantes se dividen en 4 subgrupos. Cada grupo representa una ONG o un grupo informal. Todos los grupos de trabajo reciben una invitación (se distribuirá una invitación por escrito) de una institución para participar en una consulta destinada a mejorar el enfoque de "diversidad" en las políticas públicas. Se invita a cada grupo a identificar y anotar en una cartulina los principales problemas y algunas posibles propuestas para mejorar la calidad de las políticas públicas. Los participantes también deben discutir posibles modelos organizativos y participativos de la red durante los procesos de toma de decisiones (30 minutos).

Paso C. Presentación de informes en plenaria y debate general. En plenaria se informa de la selección realizada por los grupos. Se eliminan propuestas similares para reducir las listas. Si las dos listas (problemas y

TIMING: 70 MINUTES

FOLLETO 4.2

Una "invitación" ejemplar para usar en un ejercicio de simulación
Trabajo en red por un objetivo común
Simulación

THE PROBLEM

El problema

El discurso de odio constituye una denigración de la reputación de un grupo social, estereotipada por determinadas características nacionales, raciales o religiosas, acompañada de incitación a la hostilidad, la violencia y la discriminación contra ese grupo. Los discursos de odio contribuyen a un clima general de intolerancia que, a su vez, hace más probables los ataques contra esos grupos determinados. El discurso de odio en línea u "odio cibernético" se define como "cualquier uso de la tecnología de comunicaciones electrónicas para difundir mensajes o información antisemita, racista, intolerante, extremista o terrorista".

Las instituciones internacionales y de la UE están prestando cada vez más atención al fenómeno del discurso de odio en internet y lo reconocen como un problema creciente en toda Europa y más allá. Sin embargo, existe una brecha clara entre esta creciente conciencia entre las autoridades e instituciones y los esfuerzos reales dedicados a nivel nacional y de la UE para recopilar datos empíricos sobre el discurso de odio en línea y para la adopción de legislación y políticas por parte de los legisladores y gobiernos nacionales.

Un abordaje estratégico del problema exigiría un compromiso transversal, coordinado y multidimensional capaz de involucrar a todos los actores relevantes en un objetivo común: migrantes, minorías, personas racializadas y sus organizaciones representativas, organizaciones antirracistas, medios de comunicación y empresas de redes sociales, instituciones nacionales y locales, cuerpos policiales y poder judicial, fuerzas de seguridad, educación, cultura, investigación, entretenimiento, cine y deporte. La **transversalidad** y **coordinación** de las estrategias de aplicación de la ley contra los discursos racistas son, de hecho, condiciones indispensables para garantizar su eficacia e impacto, así como el protagonismo de las personas migrantes, refugiadas, gitanas y minorías religiosas en su definición e implementación.

Tarea del grupo de trabajo

Imagina que tú y los demás miembros del grupo son una red de organizaciones de la sociedad civil y grupos informales. Cada miembro representa una organización diferente. Recibes una invitación del Órgano Nacional para la Igualdad a una reunión de consulta destinada a identificar las prioridades relacionadas con el **refuerzo del control del discurso de odio en internet y la correcta aplicación de la ley**. Se le invita a discutir juntos en el grupo para definir algunos problemas principales (máximo 10) a enfrentar y algunas posibles acciones (máximo 10) a mejorar. Escribir las dos listas en un cartel para exponerlas en plenaria. También discutir posibles modelos organizativos y participativos de la red para los procesos de toma de decisiones y presentarlos también en el plenario.

ACTIVIDAD 4.3

Racismo estructural y participación. Presentación de dos activistas antirracistas

La actividad tiene como objetivo desarrollar un debate plenario sobre el controvertido tema de la participación y el liderazgo en el mundo antirracista considerando el contexto del racismo estructural y la relación conflictiva entre las históricas asociaciones antirracistas y las entidades/movimientos creados por personas racializadas (y muchas veces negras). Los conceptos de racismo estructural, institucional y sistémico se profundizan con las contribuciones de dos activistas (30 minutos). Las presentaciones van seguidas de preguntas y comentarios de los participantes.

Paso A. Presentaciones

Paso B. Discusión en plenario

TIMING: 60 MINUTES



HANDOUT 4.3A.
THE CHALLENGE: NGOS, SOCIAL MOVEMENTS, AND PARTICIPATION

Independientemente de las estrategias elegidas, la democracia y la participación son dos principios de referencia que deben orientar las iniciativas de promoción e incidencia política impulsadas por organizaciones y movimientos sociales que se mueven en un horizonte de mayor justicia social. En realidades de base autogestioadas o en organizaciones más pequeñas es más fácil practicar la participación. Por el contrario, en organizaciones más grandes y complejas la construcción de caminos participativos requiere mayor cuidado, particularmente cuando el objetivo es emprender iniciativas y campañas para combatir las desigualdades sociales, la discriminación y el racismo. El quid de la cuestión tiene que ver con el nivel y las formas de implicación de los grupos de personas directamente afectados por la desigualdad y la discriminación, independientemente de que apunten al cambio social, al cambio cultural o al cambio de políticas públicas.

Entre los factores que dificultan la participación se encuentran: **obstáculos subjetivos** (problemas materiales relacionados con la supervivencia diaria, falta de tiempo, nivel de educación o experiencia cívica); o**bstáculos organizativos** (falta de personal o activistas dedicados a fomentar la cohesión interna, concentrar tiempo y recursos en la prestación de servicios en lugar de la participación política y social, actuar en un entorno competitivo, mantener una relación orientada al "usuario" en lugar de la participación directa en la vida de el grupo/organización); **obstáculos de origen institucional** (falta de reconocimiento de actores intermedios, preferencia por organizaciones más estructuradas, sistemas selectivos de acreditación y consulta, posicionamiento político que legitima las desigualdades).

Las formas y niveles de participación experimentadas son múltiples y pueden referirse únicamente al origen del proceso de incidencia, pasar por él en su totalidad o, de nuevo, estar completamente ausentes. Las necesidades sociales o reclamos de derechos expresados directamente por las personas que acuden a los servicios ofrecidos por una organización inspiran muchas acciones de incidencia, pero no necesariamente implican una participación directa en la planificación y desarrollo de las iniciativas sociales y políticas promovidas por los sujetos a quienes se dirigen.

Las formas parciales de participación están representadas por el involucramiento de personas excluidas/discriminadas/racializadas en campañas de información en los medios (por ejemplo, a través de la publicación de entrevistas o la práctica de narraciones), en eventos y movilizaciones públicas o en reuniones organizadas con instituciones.

La creación de grupos de discusión internos, la organización de seminarios, la apertura de espacios de socialización y el uso de encuestas sociales participativas, útiles para un análisis en profundidad del contexto social externo y las necesidades sociales emergentes, son algunas de las herramientas probadas para facilitar procesos participativos más inclusivos.

> Las demandas que parecen emerger con la creciente presión de las personas discriminadas y racializadas son: tener espacios autónomos de expresión política, mayor visibilidad mediática y una relación directa con las instituciones.

HANDOUT 4.3.B INSTITUTIONAL AND STRUCTURAL RACISM

Source: Lunaria, Sos Racisme, Antigone, Sos Malta (edited by), "Better advocacy for Better Inclusion. Acting against discrimination, for equality and citizenship rights, pp. 23-25, available here: https://www.cronachediordinariorazzismo.org/wp-content/uploads/Better-Advocacy-for-Better-InclusionENG_def.pdf

La distinción entre ciudadanos y no ciudadanos, basada en un concepto de ciudadanía centrado en la nacionalidad y el lugar de nacimiento, atraviesa la historia de las democracias liberales. Gracias a esta distinción, los estados-nación liberal-democráticos han privado "legalmente" a grupos sociales enteros de derechos fundamentales dentro de un orden democrático aparentemente sólido.

La distinción entre ciudadanos y no ciudadanos, entre nacionales y no nacionales, puede ser considerada como la "madre de la discriminación" que se infiltra no solo en la legislación nacional sobre inmigración y asilo, sino también en las normas que regulan la titularidad y el acceso concreto a ciertos derechos civiles, sociales y políticos fundamentales. La crisis económico-financiera global que comenzó en 2008, junto con las políticas de austeridad posteriores, han contribuido a profundizar la brecha que separa a los ciudadanos de la UE de los ciudadanos de fuera de la UE en los estados miembros de la UE.

Las instituciones europeas y nacionales han tendido hasta ahora a eliminar la relación existente entre los modelos de gobernanza de las políticas de migración y asilo y la propagación de formas de discriminación y racismo que afectan especialmente a las personas migrantes, solicitantes de asilo, refugiadas, gitanas, afrodescendientes y minorías religiosas. Sin embargo, esta relación se ha hecho cada vez más evidente en los últimos años, cuando para hacer frente a lo que se ha definido constantemente como "crisis" humanitaria, de migrantes y de refugiados, se han adoptado opciones políticas inspiradas únicamente en el concepto de "emergencia". Lejos de asegurar una buena "gobernanza" de la migración, estas decisiones, por el contrario, han contribuido a la proliferación de formas de discriminación, xenofobia y racismo a nivel social, político e institucional.

La crisis humanitaria de 2015, las numerosas violaciones de derechos humanos que afectaron a cientos de refugiados a lo largo de la Ruta de los Balcanes en 2019 y en 2020, la crisis actual en la frontera entre Polonia y Bielorrusia, los migrantes que perdieron la vida en el Canal de la Mancha y las numerosas muertes que siguen tiñendo el Mediterráneo ponen de manifiesto el desfase entre la protección formal de los derechos humanos fundamentales, incluido el derecho a solicitar asilo, consagrado en la legislación de la UE, y la garantía efectiva de esos derechos. Además, hacen cada vez más explícito el vínculo inextricable actual entre la inmigración, las políticas migratorias y la consolidación de formas estructurales e institucionales de xenofobia y racismo. La propia Comisión Europea, en el plan de acción antirracista de la Unión Europea 2020-2025, ha adoptado el concepto de racismo estructural al identificar la discriminación, las ideas y los comportamientos racistas no solo con actos imputables a particulares, sino también con los actos y manifestaciones de un sistema público, institucional, social y cultural que contribuye de diversas formas a consolidar y reiterar prejuicios, estereotipos, desigualdades y discriminaciones.

[1] Arendt H., 1953, "The Decline of the Nation State and the End of Human Rights". In *The Origins of Totalitarianism.*

[2] Urbán M., 2019, *La Emergencia de Vox. Apuntes para combatir la extrema derecha española*. Barcelona, Sylone/Viento Sur.

La evaluación del marco jurídico comunitario en materia de discriminación y racismo es uno de los objetivos identificados en el Plan, que incluye varias medidas para controlar la aplicación por parte de los Estados miembros de la Directiva 43/2000, que desarrolla el principio de igualdad de trato entre las personas con independencia de " origen racial y étnico", que prohíbe la discriminación en los ámbitos del empleo, las condiciones de trabajo, la educación y la protección social, y de el Marco de Decisión de Lucha contra el Racismo y la Xenofobia del Consejo de 28 de noviembre de 2008, destinada a sancionar las manifestaciones de racismo y xenofobia.

El reconocimiento del carácter estructural y sistémico de la xenofobia y el racismo es un paso indispensable al intentar identificar las raíces profundas de la discriminación y las múltiples violaciones de derechos que afectan a las personas migrantes, solicitantes de asilo, refugiadas, jóvenes "hijos de la inmigración", minorías religiosas o de origen extranjero.Debe prestarse especial atención a la lucha contra las formas de racismo institucional definidas como el conjunto de actos, conductas, abusos, hostigamientos, discriminaciones y violencias realizadas por personas o entidades que desempeñan un papel institucional a nivel político o administrativo en razón de su nacionalidad o origen nacional o étnico, creencias y prácticas religiosas, características somáticas, prácticas culturales y estatus legal. Las manifestaciones de racismo institucional pueden incluir las normas que puedan estar contenidas en las leyes de inmigración, deportaciones, detenciones administrativas, etc. y las prácticas administrativas (por ejemplo, devoluciones ilegales que impiden el ejercicio efectivo del derecho de asilo o procedimientos que dificultan el acceso a la seguridad social) que tengan por objeto o efecto destruir o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en igualdad de condiciones, de los derechos humanos y las libertades fundamentales en los campos político, económico, social y cultural y en cualquier otro ámbito de la vida pública y/o de atentar contra la dignidad de la persona, creando un clima intimidatorio, hostil, degradante, humillante y ofensivo. Estas normas, ideas y prácticas están hoy en el centro del discurso público sobre la migración. Contribuyen a la producción y reproducción del racismo,

Las formas de **racismo estructural** afectan más ampliamente la esfera socioeconómica, el mundo de la información y la cultura, y la sociedad en su conjunto. De hecho, el racismo sistémico no solo tiene un origen institucional. Está arraigado estructuralmente en el sistema económico y social, gracias al mantenimiento de aquellas relaciones de desigualdad en las que se basa el modelo de desarrollo capitalista neoliberal. El racismo institucional y el racismo estructural se superponen, entrelazan y retroalimentan, y no siempre es posible establecer con certeza un orden de jerarquía entre el papel que juegan las instituciones, los poderes económicos, los medios de comunicación y el comportamiento social en la producción y reproducción de diferentes formas de discriminación y racismo.

[3] The Plan is available here: http://bitly.ws/usQa

[4] Rivera A., 2007, "Razzismo", in UTET, *Diritti umani. Cultura dei diritti e dignità della persona nell'epoca della globalizzazione*, 6 voll.; Naletto G. (edited by), 2009, *Rapporto sul razzismo in Italia* (Report on racism in Italy), Manifestolibri; Lunaria, Antigone, Sos Racisme, Adice, Kisa (edited by), 2019, *WORDS ARE STONES. Hate Speech Analysis in Public Discourse in Six European Countries*; Lunaria (edited by), 2020, *Chronicle of Ordinary Racism. Fifth white book on racism in Italy*; Chima A., 2021, *Gli italiani bianchi sono capaci di discutere di razzismo?*, 29 January, https://www.vice.com/it/article/y3gebx/italiani-bianchi-capaci-di-discutere-di-razzismo.

Las formas contemporáneas de racismo van mucho más allá del racismo biológico y están en constante cambio de objetivos, como lo muestra muy claramente, por ejemplo, la historia reciente del racismo en Italia. En la década de 1980, la discriminación y el racismo se dirigieron principalmente a los inmigrantes magrebíes, en la década de 1990 a los albaneses, en los primeros años del milenio a los rumanos antes de que Rumania se uniera a la Unión Europea en 2007. En la última década, los prejuicios, el estigma y la criminalización han afectado en general a las personas migrantes y solicitantes de asilo que llegan a Italia por mar especialmente (pero no solo) del continente africano.

El carácter estructural y sistémico del racismo, por tanto, hace imprescindible desarrollar un trabajo muy complejo, plural, multidimensional y sistémico para prevenirlo y contrarrestarlo, capaz de atravesar todas las dimensiones de la vida pública (política, institucional, mediática, social, cultural, deportiva, etc.) y comprometer, de la manera más coordinada posible, a todos los actores involucrados:

en primer lugar, las minorías racializadas, directamente afectadas por las discriminaciones, pero también los miembros de la comunidad mayoritaria o aquellos que se perciben como tales. Estos últimos tienen de hecho una posición de mayor poder y tienen una responsabilidad política, social, económica y cultural directa en la producción y reproducción de la xenofobia y el racismo.

El caso ejemplar del movimiento Italiani Senza Cittadinanza (Italianos sin Ciudadanía) en Italia

Presentación del movimiento

Italiani Senza Cittadinanza (Italianos sin ciudadanía) es un movimiento de base informal nacido espontáneamente en 2016 por iniciativa de un grupo de jóvenes extranjeros y veinteañeros de origen extranjero que residen en varias ciudades italianas con un objetivo muy preciso: instar al Senado a aprobar definitivamente la reforma de la Ley 91/92 sobre ciudadanía que ya fue aprobada en la Cámara de Diputados italiana el 13 de octubre de 2015. Gracias a intensas actividades de movilización en internet y fuera de él, el movimiento ha crecido a lo largo de los años, estructurando un camino político colectivo muy participativo, basado en la activación directa de jóvenes de origen extranjero nacidos o criados en Italia en la concepción y desarrollo de las iniciativas promovidas para obtener la aprobación de la reforma, y también para apoyar a los jóvenes italianos sin ciudadanía en las prácticas administrativas requeridas para solicitar la ciudadanía italiana.

Necesidades sociales prioritarias

La necesidad social que anima el movimiento es garantizar los derechos de ciudadanía de miles de jóvenes extranjeros nacidos o criados en Italia, que son parte integrante de la sociedad italiana a todos los efectos, pero que han sido excluidos durante muchos años de la posibilidad de solicitar la ciudadanía italiana. Más precisamente, la reforma de la legislación solicitada por el movimiento tiene como objetivo: facilitar la adquisición de la ciudadanía por parte de menores extranjeros que no nacieron, pero crecieron en Italia; anticipar la adquisición de la ciudadanía a los menores extranjeros nacidos en Italia; reducir el período mínimo de residencia (10 años) requerido para que los adultos presenten la solicitud; acortar el tiempo requerido para completar el trámite y derogar la regla que prevé la posibilidad de revocar la ciudadanía obtenida por residencia.

En los últimos dos años, se ha vuelto más apremiante la necesidad de vincular más la batalla por la ciudadanía con otras campañas: la del cierre de los Centros de Repatriación (Centri di Permanenza per Rimpatrio) y la del racismo institucional y diversas formas de discriminación interseccional.

[5] Children of foreign citizens born in Italy have the right to acquire Italian citizenship by submitting a simple declaration of intent to the Office of Civil Status of their municipality of residence within one year of reaching the age of 18 if they can prove that they were born in Italy and have resided legally and continuously in Italy from birth to the age of 18. Children of foreign parents who were not born but grew up in Italy are entitled to apply for Italian citizenship under the same conditions as foreign adults, i.e., demonstrating legal residence in Italy for at least 10 years and minimum income requirements.

La agenda política

Italiani Senza Cittadinanza ha redefinido gradualmente su agenda política teniendo en cuenta los numerosos cambios que han afectado a la estructura institucional y política italiana en los últimos tres años, la evolución legislativa y las nuevas demandas sociales surgidas a raíz de la pandemia. La no aprobación de la reforma discutida en la última legislatura (cuando la mayoría en el Parlamento era de centroizquierda) ha tenido un impacto muy fuerte y doloroso en el movimiento, llevando a algunos activistas a renunciar e incluso a abandonar el país. Sin embargo, luego de un intenso debate interno, la Italiani Senza Cittadinanza ha decidido continuar su campaña mientras remodela la estrategia.

Finalmente, la crisis económica y social provocada por la pandemia ha llamado la atención del movimiento sobre las dificultades que enfrentan muchos jóvenes extranjeros para alcanzar el nivel de ingreso mínimo requerido para solicitar la ciudadanía.

Camino participativo

El desafío complejo en el que se enfoca el movimiento es el de transformar las historias individuales de injusticia y discriminación institucional vividas por jóvenes extranjeros interesados en adquirir la ciudadanía en un legado colectivo y un camino político.

El movimiento ha experimentado un desarrollo organizativo y una dinámica interna muy peculiar.

El principal "foro" de debate interno que se brindó inicialmente fue un chat en Facebook Messenger, flanqueado por algunas reuniones nacionales, generalmente realizadas en conjunto con la organización de movilizaciones callejeras. Con el crecimiento del movimiento, al chat principal se han ido añadiendo chats específicos dedicados a grupos de trabajo, a los que se han sumado durante el último año encuentros en plataformas online.

Los procesos de toma de decisiones son horizontales tanto en cuanto a las iniciativas a emprender (campañas mediáticas, cartas abiertas, incidencia política, iniciativas públicas, etc.), como en cuanto a los interlocutores a involucrar (asociaciones y otros movimientos) o con quién interactuar (medios, actores políticos).

La muy dinámica página de Facebook se utiliza como herramienta de seguimiento (con escritorio online y gestión diaria de mensajes privados y informes recibidos), como canal de información interna y como medio de comunicación externa dirigido a periodistas y al ámbito político, gracias al uso muy eficaz de la narración de historias. Con más de 29 mil seguidores, la página es de hecho la "vitrina" del movimiento.

Las páginas de Tik Tok e Instagram están dirigidas a un target más joven, es decir, jóvenes extranjeros veinteañeros, con el objetivo de construir una comunidad virtual inclusiva capaz de comunicarse con jóvenes que aún no son políticamente activos.

En conjunto, los perfiles sociales y las páginas de Italiani Senza Cittadinanza son herramientas que favorecen las relaciones, el diálogo, la escucha activa e incluso la autoeducación de los jóvenes que viven directamente la discriminación, la prevaricación, las elecciones arbitrarias y las barreras reales creadas por una ley de ciudadanía totalmente inadecuada. .

Web: https://www.facebook.com/italianisenzacittadinanza/

El caso ejemplar de la Asociación Africana de Medios en Malta

Contexto

African Media Association Malta es una ONG de medios de comunicación que promueve una perspectiva africana con noticias, empoderamiento y defensa.

Su objetivo es desarrollar una red multimedia inclusiva donde todos los miembros puedan encontrar un lugar para debatir. Transmiten noticias, historias e información relacionada con la vida en Malta y en Europa a través de su revista web y radio comunitaria en línea.

Empoderan a los migrantes compartiendo habilidades para la vida y proporcionando alfabetización digital y mediática, así como proporcionando información y apoyo vinculados a la integración en la sociedad maltesa.

La AMA identifica los desafíos que enfrentan los inmigrantes africanos en Malta y presiona para lograr cambios positivos llamando la atención del gobierno y otras autoridades relevantes.

Pertenecen y trabajan con numerosos grupos de defensa activos en Malta y en el extranjero.

Descripción del caso de incidencia

Turning the Tables (TTT) es una iniciativa liderada por migrantes que tiene como objetivo abordar cuestiones relacionadas con la integración para lograr cambios en las políticas. TTT está siendo financiado a través del Proyecto de Aprendizaje-Intercambio-Integración como parte de la implementación de la Estrategia y Plan de Acción de Integración de Migrantes (Visión 2020) emitido por el Gobierno de Malta en diciembre de 2017. Este proyecto está financiado en parte por Asylum, Fondo de Migración e Integración.

El proyecto anima al país de acogida y a los recién llegados a integrarse, vivir y trabajar juntos para maximizar el sentido de pertenencia de los migrantes que residen en Malta y permitir la integración en la sociedad maltesa.

El camino participativo

Turning the Tables organizará conferencias para discutir diferentes temas elegidos por las comunidades de migrantes que representan desafíos en la vida diaria de los migrantes. Los temas seleccionados incluyen:

- Educación
- Empleo
- Documentación
- Derechos políticos
- Detención

Cada tema será discutido y desarrollado a través de un grupo de trabajo específico durante una reunión que se lleva a cabo antes de la conferencia principal. El objetivo de los grupos de trabajo es plantear y discutir propuestas de políticas que luego se presentan durante la conferencia principal. Un investigador también documentará dichos debates, seguirá el desarrollo y los documentos encontrados que se publicarán en publicaciones breves, que se pueden utilizar como una herramienta de incidencia.

Web: https://www.facebook.com/Turning-the-Tables-228329151806765

El caso ejemplar del Foro Griego de Refugiados

Historia

El Foro Griego de Refugiados es una asociación sin ánimo de lucro compuesta por comunidades de refugiados y migrantes, individuos y profesionales que trabajan juntos para apoyar y empoderar a los solicitaLa asociación fue fundada en Atenas en 2013, para funcionar como un punto de referencia tanto para las comunidades de refugiados como para los refugiados que desean abordar de manera colectiva y organizada sus solicitudes al estado, pero también a la sociedad de acogida.

Contexto

El Foro Griego de Refugiados es una asociación que actúa como un paraguas para comunidades de refugiados formales e informales. Participa en redes de incidencia más amplias tanto a nivel nacional como europeo. En 2019, justo antes de las elecciones locales, nacionales y de la UE, formó un equipo de autodefensa compuesto por refugiados, solicitantes de asilo, inmigrantes y griegos de segunda generación que fueron capacitados y empoderados para poder defender sus propios derechos. Sus actividades están dirigidas a defender los derechos de los refugiados y solicitantes de asilo, empoderar a las comunidades y las personas a través de la autodefensa y el desarrollo de capacidades, informarles sobre sus derechos y obligaciones y crear conciencia sobre los principales problemas.

El objetivo principal del Foro Griego de Refugiados es la incorporación, integración y, sobre todo, la inclusión de solicitantes de asilo, refugiados, inmigrantes de primera y segunda generación y apátridas en la sociedad griega y europea. Sus principales actividades son la incidencia, el intercambio de información y las campañas de sensibilización. GFR promueve la inclusión de las comunidades de refugiados y solicitantes de asilo en la sociedad griega y los empodera para que defiendan sus derechos de manera significativa.

El equipo de autodefensa (SAT)

El Foro Griego de Refugiados creó un equipo especial, el Equipo de Autodefensa, que expresa las posiciones, principios y valores en los que se basó la asociación desde su creación, representando públicamente a las comunidades de refugiados y migrantes y fortaleciendo la voz de los refugiados y migrantes en la esfera pública.

A través del Equipo de autodefensa, el GFR incluye a miembros activos de las comunidades de migrantes y refugiados para promover su compromiso cívico y empoderarlos para defender sus derechos. Se capacitan a través de talleres de capacitación y luego participan en eventos, campañas, conferencias y mesas redondas de la asociación. La filosofía detrás de esta iniciativa es que “no hay mejores defensores de los refugiados y migrantes que los propios refugiados y migrantes” (Self-Advocacy Team, 2020).ntes de asilo, refugiados, migrantes y apátridas.

El camino participativo

La planificación de cada acción de incidencia parte de los temas presentados por los miembros de las comunidades participantes del Foro. Posteriormente, el diseño de actividades y campañas se derivan de las sugerencias de los miembros.

Una iniciativa ejemplar de promoción de políticas es una de noviembre de 2020, cuando el equipo de Autodefensa llevó a cabo una iniciativa sobre el tema del trabajo no declarado, que es un tema muy delicado en Grecia. La iniciativa contó con el apoyo de PICUM-Plataforma para la Cooperación Internacional sobre Migrantes Indocumentados, y consistió en dos seminarios, el primero con representantes de las comunidades para recopilar información sobre la situación del trabajo indocumentado en Grecia, mientras que el segundo seminario web involucró a funcionarios estatales, abogados y funcionarios de defensa de ONGs prominentes para iniciar una discusión con los representantes de la comunidad sobre los temas que surgieron del seminario web anterior.

Otras herramientas de promoción que utilizan el SAT y el GFR son:

Podcasts

Vídeos

Manifestaciones

Investigación

Representación - Mediación - Empoderamiento

Informar a los refugiados, solicitantes de asilo, migrantes y apátridas sobre sus derechos y obligaciones

Trabajo en red con otras organizaciones de la sociedad civil

Participación en redes a nivel de la UE, etc.

GFR apoya y defiende los derechos de los solicitantes de asilo, refugiados, migrantes y apátridas en Grecia.

Web: Home - Greek Forum of Refugees main - S.A.T. - Self Advocacy Team

El caso ejemplar de la Comunidad Negra Afrodescendiente y Africana - CNNAE en España

La CNNAE se define como una asociación de la comunidad negra africana y afrodescendiente de España, como un espacio de incidencia política para erradicar el racismo estructural y promover el reconocimiento, la justicia y el desarrollo de las personas africanas y afrodescendientes residentes en el país. Este espacio se organizó a raíz de las manifestaciones celebradas en junio de 2020 en muchos municipios de España (entre ellos Madrid, Bilbao, Barcelona, Málaga, Zaragoza, Mallorca, etc.) para denunciar el asesinato racista de George Floyd a manos de un agente de la Policía de Minneapolis en los Estados Unidos. Está formado por activistas que trabajan en delegaciones territoriales ubicadas en ocho comunidades autónomas diferentes.

Las principales necesidades sociales.

Reconocer los derechos colectivos de la comunidad negra africana y afrodescendiente en igualdad de condiciones con el resto de la población en España.

La misión/agenda política

Los principales objetivos son, entre otros:

- Impulsar una ley integral contra el racismo que garantice los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales de los negros y afrodescendientes en España.

- Garantizar los derechos laborales de las personas negras que viven en situaciones de explotación laboral, viviendas precarias, etc.

- Obtener la regularización permanente e incondicional de todos los migrantes y refugiados, así como la derogación de la Ley de Extranjería y el cierre definitivo de los diferentes Centros de Internamiento de Extranjeros.

- Impulsar procesos de memoria histórica desde una perspectiva anticolonial y antiesclavista que tengan como eje central la verdad, la justicia y la reparación.

- Impulsar políticas educativas e incorporar al currículo educativo contenidos sobre la historia y la cultura de las poblaciones negras, africanas y afrodescendientes.

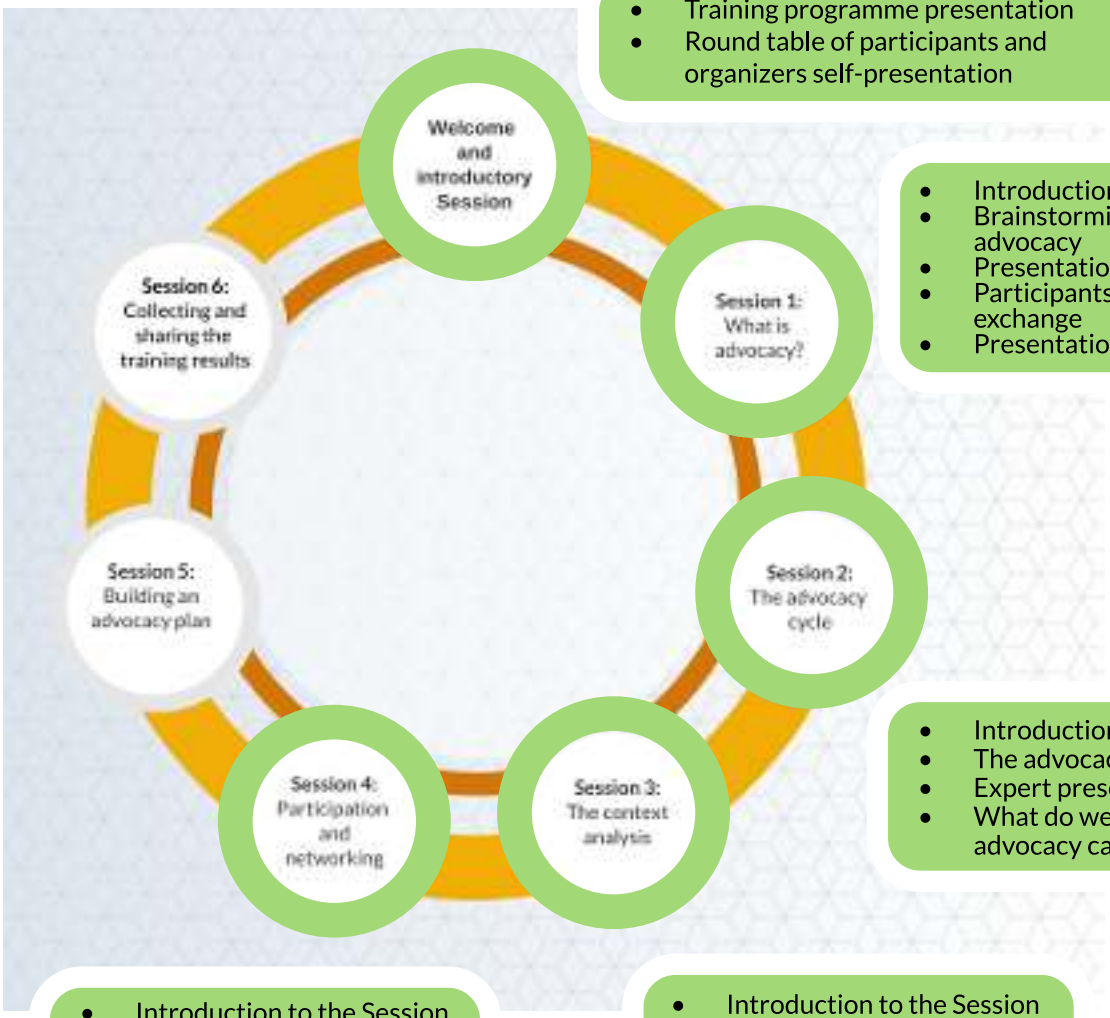
El camino participativoA pesar de que la comunidad afrodescendiente lleva años abogando para que se garanticen sus derechos, la respuesta a estas demandas de los actores políticos tradicionales no ha producido cambios estructurales. En cambio, estas afirmaciones han sido tergiversadas o explotadas por administraciones, partidos políticos e incluso actores de la sociedad civil no racializados. Por ello, CNNEA se organizó como un espacio por y para personas negras, desde el cual puedan liderar sus propias luchas y crear redes colaborativas y alianzas estratégicas con otros movimientos antirracistas. Internamente, la actividad está organizada por áreas y grupos de trabajo activista (https://cnaae.org/#areas).

Web: https://cnaae.org/

Folleto 4.3c Participación y creación de redes. Los retos



ACTIVIDAD 4.4
VISUAL MAP OF THE WORK DONE DURING THE FIRST DAY



- Training programme presentation
- Round table of participants and organizers self-presentation

- Introduction to the session
- Brainstorming on the concept of advocacy
- Presentation of an expert
- Participants' advocacy experiences exchange
- Presentation of an expert

- Introduction to the Session
- The advocacy cards
- Expert presentation
- What do we need to design an advocacy campaign?

- Introduction to the Session
- Presentation by an expert
- Word Cafè
- Discussion in plenary

- Introduction to the Session
- Presentation by an expert
- Working for a common goal
- Simulation
- Discussion in plenary

TIMING: 10 MINUTES

OPCIONAL

Opcional: Visita a la sede de una organización/movimiento

DESCRIPCION

La actividad opcional tiene como objetivo fomentar la conciencia de una experiencia de incidencia concreta promovida en el terreno por una asociación, movimiento o grupo antirracista informal. Cuando la experiencia no tenga un lugar independiente, la visita puede ser

Folleto: Ver el Folleto 2.4

TIMING: AROUND 1,5 HOURS


VIA GLI STRANIERI
DALLA NOSTRA TERRA
UOMINI O CAPORALI?
CONTRO IL LAVORO NERO FATTI NON PROMESSE



DÍA 3
SESION 5

Creando un plan de incidencia

Objetivos de aprendizaje

To draft an advocacy plan focusing on the following steps: a) definition of the problem and of the objectives; b) networking; c) defining action targets and strategies; d) defining activities; e) defining key messages and a communication strategy

Metodologías de trabajo

Sesiones plenarias, trabajo e grupos pequeños

Recursos requeridos

1 facilitador

1 sala con capacidad para 24 participantes y 4 pequeños grupos de trabajo

1 papelógrafo para recopilar y compartir los resultados de la discusión en plenaria

1 pantalla grande para proyección de diapositivas

Las descripciones de algunos temas generales a ser enfrentados con los planes de incidencia

El experto temático para la Actividad 5.0

Carteles blancos para ser utilizados por los grupos de trabajo

4 "plantillas de planes de incidencia"

Actividad 5.0 Introducción a la Sesión 5

Un experto proporciona un resumen de los principales pasos del ciclo de incidencia como una forma de presentar la sesión, antes de explicar que los participantes se dividirán en 4 grupos pequeños para experimentar la redacción de un plan de incidencia. Se invitará a cada grupo a elegir uno de los siguientes (u otros) temas para su plan de incidencia:

1. Discriminación en la vivienda
2. Discriminación en el trabajo
3. Discriminación en el deporte
4. Promover información correcta sobre migrantes, refugiados y personas racializadas
5. Crear un sistema eficaz para apoyar a las víctimas del racismo
6. Deportaciones y devoluciones ilegales en las fronteras
7. Recepción discriminatoria entre ucranianos y otros solicitantes de asilo
8. El derecho a participar en actividades de ocio.
9. Discriminación en la concesión de permisos de trabajo y documentación de residencia

TIMING: 15 MINUTES

Folleto 5.1 Dos ejemplos de breves descripciones de los temas que se pueden proponer para experimentar la elaboración de un plan de incidencia

TEMA 1 Discriminación y racismo en el mercado laboral

Las actitudes discriminatorias y racistas son a menudo evidentes en las barreras que los migrantes encuentran a diario en el mercado laboral. El "estatus" de ser un migrante a menudo significa que las calificaciones obtenidas en otros países no son reconocidas, y las barreras del idioma conducen a una brecha de empleo entre migrantes y nativos. Los migrantes y las minorías sufren discriminación desde el momento en que presentan una solicitud de empleo. Pero incluso una vez que encuentran un trabajo, continúan experimentando un trato desigual. Salarios más bajos, falta de perspectivas de carrera, condiciones laborales precarias y difíciles, acoso, chantaje y despidos injustificados son solo algunas de las situaciones que viven. Aún hoy, los sectores de la agricultura, el trabajo doméstico y de cuidados, la logística, la construcción y la restauración resultan ser los ámbitos que expresan una marcada "etnización" del trabajo.

La FRA (Agencia de Derechos Fundamentales) publicó un informe en 2019 basado en los testimonios de 237 trabajadores migrantes adultos que demuestran que hay empleadores en la UE que se aprovechan de la posición vulnerable de los trabajadores inmigrantes, obligándolos a trabajar un número indefinido de horas y pagándoles muy mal o nada en absoluto. En estos casos, los migrantes suelen trabajar en entornos peligrosos y ni siquiera reciben el equipo de seguridad mínimo exigido por la ley. Los trabajadores entrevistados vivían en asentamientos informales o en obras de construcción sin agua corriente ni saneamiento.

Una de las pocas encuestas en toda Europa que evalúa específicamente la experiencia vivida de los trabajadores sobre la discriminación en el lugar de trabajo por una variedad de motivos es la Encuesta Europea de Condiciones de Trabajo (EWCS) de Eurofound. Entre 2005 y 2015, el porcentaje de trabajadores encuestados que dijeron haber sufrido discriminación (por edad, origen "étnico" y color de piel, nacionalidad, género, religión, discapacidad y orientación sexual) en el lugar de trabajo aumentó del 5 al 7 por ciento, con diferentes niveles y tendencias de desarrollo entre los estados miembros. Entre las formas de discriminación, la discriminación por edad fue la más común y fue denunciada con mayor frecuencia por trabajadores jóvenes y mayores.

Racismo y discriminación en el empleo en Europa. Informe Sombra ENAR 2013-17 analiza el racismo y la discriminación en el mundo del trabajo en 23 países de la UE a lo largo de cinco años, destacando la falta de aplicación de las leyes antidiscriminatorias existentes y la persistencia de algunas leyes y políticas que restringen el acceso de los migrantes al mercado laboral. En Bélgica, la investigación ha demostrado que los solicitantes de empleo con nombres que suenan "extranjeros" tienen un 30 por ciento menos de probabilidades de ser invitados a una entrevista de trabajo que los solicitantes con un perfil similar pero con nombres más flamencos. En Hungría, una de cada dos personas gitanas informó haber sufrido discriminación en su búsqueda de empleo. Las prácticas de contratación discriminatorias y las desigualdades estructurales significan que los inmigrantes y las minorías tienden a tener tasas de desempleo más altas y a estar sobre-representados en ciertos puestos de trabajo o sectores, en particular la agricultura, los servicios y el cuidado. En Irlanda, la mayoría de los incidentes de racismo reportados ocurren en el lugar de trabajo (31 por ciento). En Alemania, el ingreso mensual de las personas afrodescendientes es casi un 25 por ciento más bajo que el ingreso mensual neto promedio nacional.

En Italia y Grecia, los trabajadores migrantes se enfrentan a condiciones laborales inhumanas y de explotación, especialmente en el sector agrícola. Las mujeres negras en Europa enfrentan múltiples obstáculos en el mercado laboral: son particularmente vulnerables a la discriminación, la explotación, el acoso sexual y el maltrato. Además, sufren altas tasas de sobrecualificación y segregación en sectores específicos, en particular en el trabajo doméstico. En Francia, las mujeres afrodescendientes tienen las tasas de actividad del mercado laboral más bajas. En Chipre, la mayoría de las trabajadoras domésticas migrantes están sujetas a múltiples discriminaciones, tratos injustos y abusivos, violencia y/o abuso sexual. En Bélgica, el 50 por ciento de las denuncias de discriminación de mujeres por motivos de religión (musulmana) recibidas por el organismo de igualdad en 2014 estaban relacionadas con el empleo.

Tarea del grupo de trabajo

Se pide a los participantes que diseñen una campaña de incidencia para promover la igualdad de oportunidades en el trabajo y garantizar el respeto a las minorías, promoviendo la superación de la explotación más extendida y el trabajo "gris" y no declarado.

TEMA 2 Antidiscriminación – Derecho de admisión en el ocio

FONDO

Barcelona es un destino principal para las discotecas y las actividades de ocio nocturno. Pero salir de noche puede convertirse en una pesadilla para algunas personas porque el racismo sigue presente en la vida nocturna. Cuando a las personas que van a discotecas se les niega la entrada a un lugar, supuestamente debido al derecho del club a negar la admisión, en muchos casos se les niega la entrada por motivos racistas. El derecho a denegar la admisión consagrado en el Reglamento de Espectáculos Públicos y Actividades de Ocio (artículo 50) reconoce que "el ejercicio del derecho a denegar la admisión nunca debe dar lugar a una discriminación de ningún miembro del público por razón de su lugar de nacimiento, etnia , sexo, religión, opinión, discapacidad, orientación sexual o cualquier otra condición, circunstancia personal o social". SOS Racisme ha recibido muchos casos que apuntan a ciertos clubes que niegan reiteradamente el derecho de admisión a personas racializadas. Con la reapertura de la vida nocturna tras la pandemia del Covid y las restricciones impuestas por la misma, los casos han vuelto a aumentar, por lo que la discriminación sigue ocurriendo de forma habitual en determinados clubs. Muchas entidades locales, como el Ayuntamiento de Barcelona y otros gobiernos locales, tienen facultades otorgadas por la Generalitat para determinar las sanciones aplicables en estos casos. Sin embargo, no han hecho nada. Hay casos en los que una infracción ha sido bien establecida, pero no se establece una sanción (normalmente, una multa). En consecuencia —y después de haber reunido el coraje de denunciar el hecho— la víctima que ha sido discriminada queda indefensa al darse cuenta de que el hecho quedará impune.

Descripción del caso de defensa

En 2017 SOS Racisme inició una campaña 'El racisme surt de festa' (El racismo se va de fiesta) para exponer, denunciar y concienciar para erradicar la discriminación racista en el acceso a los lugares de ocio de Barcelona. El objetivo de la campaña es dar herramientas a las personas que están siendo discriminadas, concienciar a la ciudadanía para que se sume a la denuncia del racismo, presionar a las empresas de ocio para que respeten la ley y convencer a las administraciones de que sancionen cualquier práctica ilegal. Inicialmente, SOS Racisme hizo públicas las cifras de denuncias recibidas en dicho contexto en el análisis de la situación del racismo en Cataluña en su informe anual, y promovió un discurso en las redes sociales sobre la importancia de actuar y denunciar estos casos.

SOS Racisme luego creó un grupo de trabajo de activistas que discutieron la problemática, compartieron algunas prácticas comunes para enfrentar tales situaciones y conceptualizaron diferentes acciones para la incidencia social y la sensibilización. Las acciones que surgieron de este grupo fueron:

- La elaboración de una pequeña guía para que la víctima conozca sus derechos y sepa qué hacer cuando se le niega el ingreso.

- La producción de cinco píldoras audiovisuales testimoniales con el mismo hilo narrativo, que fueron difundidas en redes sociales junto a un vídeo de sensibilización de la campaña:https://www.youtube.com/watch?v=vZugFMn7Xd8&list=PL6sTQdZ8s9kda4MXs0rK860OY30L9yJeN

En diciembre de 2017, SOS Racisme realizó una “noche de prueba”, es decir, una prueba con una cámara oculta para registrar este tipo de prácticas. Esta fue la tercera edición de una prueba que se llevó a cabo en 2011 y 2014 y optaron por visitar las mismas instalaciones (Bulevar Culture Club, Jamboree Dance Club y Sala Apolo) que acumularon denuncias al Servicio y Reporte de SOS Racisme. Los resultados y el vídeo se hicieron públicos como medio de sensibilización y denuncia de tales prácticas discriminatorias:https://sosracisme.org/el-racisme-governna-la-festa

La situación de pandemia de la COVID desde 2020 y las restricciones al ocio nocturno provocaron un parón temporal de las actividades de la campaña, aunque en 2022 la reapertura de las discotecas y la recepción de algunos casos de discriminación apuntando mayoritariamente a una discoteca concreta,' Waka', planteó la necesidad de continuar con la campaña y trabajar en acciones que contribuyan a la erradicación de estas prácticas discriminatorias en el acceso a los espacios de ocio de Barcelona. El grupo de incidencia de activistas ahora está trabajando en un nuevo plan de incidencia.

Tarea del grupo de trabajo

Teniendo en cuenta el contexto dado, y el hecho de que el grupo de incidencia está replanteando su estrategia después de haber visto que la situación de discriminación racista en el derecho de admisión aún representa un problema que atenta contra los derechos de muchas personas racializadas en el contexto de la vida nocturna postpandemia. en Barcelona, elaborar un plan de incidencia política que aborde este problema y amplíe las acciones que ya se han llevado a cabo.

Actividad 5.2 Elaboración de un plan de incidencia

Paso A. Los participantes seleccionan el tema de interés y crean los grupos pequeños

Paso B. Todos los grupos reciben una plantilla estándar para resumir el plan de incidencia

Paso C. Se invita a los pequeños grupos a definir el problema y los objetivos de la acción de incidencia (30 minutos).

Paso D. Se invita a los pequeños grupos a identificar los principales aliados y actores de su acción de incidencia. (30 minutos).

Paso E. Se invita a los pequeños grupos a identificar los principales objetivos de su acción de incidencia y la(s) mejor(es) estrategia(s) a adoptar (30 minutos).

Paso F. Se invita a los pequeños grupos a definir las actividades a planificar e implementar (45 minutos).

Paso G. Se invita a los pequeños grupos a definir los mensajes clave que se difundirán y los elementos principales de una estrategia de comunicación. (45 minutos).

TIMING: 2 HOURS AND 10 MINUTES

Folleto 5.2.A Algunas sugerencias para facilitar la discusión en los grupos de trabajo

Es importante que un facilitador y un experto en incidencia apoyen la discusión de los grupos de trabajo animándolos a concentrarse en cada paso del trabajo. Se pueden proponer preguntas específicas en cada etapa del trabajo. Aquí hay algunos ejemplos de preguntas que se pueden proponer durante las diferentes fases de las actividades.

Definición del problema: ¿Cuál es el problema? ¿Qué datos/información se pueden utilizar para mostrar la importancia del problema? ¿Cuál es la principal fuente de información? ¿Hay algunas personas directamente afectadas por el problema que puedan participar en el análisis de contexto? Es importante recomendar que estas preguntas se respondan con el mayor detalle posible.

Definición de los objetivos. ¿Cuáles son los cambios deseados? ¿Son medibles? ¿Cuáles son los posibles cambios? ¿Cuál puede ser el objetivo común de la campaña de promoción?

¿Cuáles son los objetivos específicos?

Redes. ¿Cuáles son los recursos organizacionales internos disponibles (humanos, estructurales y financieros)? ¿Quiénes son los posibles aliados y los actores sociales que pueden involucrarse en una red dedicada al tema/asunto a enfrentar? Cuáles son las actividades a planificar para construir la red (mapeo, espacios comunes, horarios y objetivos de las reuniones, intercambio de información, etc.).

Objetivos y estrategias. ¿Quién puede hacer el cambio? ¿Cómo puedes llegar a ellos? ¿Cuáles son los principales objetivos de nuestra campaña? ¿Cuál es/son la/s mejor/es estrategia/s a adoptar para alcanzarlos?

Puede ser útil recordar que la selección de la estrategia debe considerar los recursos disponibles de la organización/red.

Actividades. ¿Cuáles son las actividades específicas que se planearán e implementarán? Es importante alentar a los participantes a ser lo más específicos posible y planificar las actividades considerando el tiempo disponible y los recursos organizacionales, humanos y financieros.

Mensajes clave y estrategia de comunicación. ¿Cuáles son los mensajes clave a comunicar? ¿Cuál es/son el/los destinatario/s de estos mensajes? ¿Cuáles son los mejores canales de comunicación para llegar a ellos? ¿Cuáles son los recursos profesionales, sociales y económicos necesarios para activarse? ¿Qué es posible planificar en un período de tiempo determinado? Se puede proponer un ejemplo de plantilla para facilitar la redacción de un plan de comunicación embrionario, basado en el Folleto 5.2.B (página 47). La plantilla puede ir acompañada de las siguientes notas breves.

CAPTION

Frecuencia de fecha. Se puede elegir diferentes tiempos (diario, semanal, mensual según el tipo de acción) o indicar la fecha específica (por ejemplo de un evento).

Acción. ¿Qué tipo de acción/evento estás planeando?

Meta. ¿Cuál es el objetivo de la campaña? ¿Por qué lo planeas y cuál es el resultado esperado?

Público. ¿Cuál es/son el/los target/s de tu campaña de comunicación? (Se pueden especificar por edad, profesión, zona geográfica.)

Medio/Canal. ¿Qué medio usas? El medio se puede cambiar de acuerdo a las diferentes audiencias.

Mensajes clave. ¿Cuáles son los mensajes clave que desea difundir? Se pueden cambiar de acuerdo al diferente público y deben ser breves, simples y claras.

Lugar. La ubicación de la acción/evento.

Formato. Definir el formato a utilizar para difundir los mensajes (nota de prensa, mensajes en redes sociales, presentaciones públicas)

Seguimiento. Definir los indicadores que se pueden utilizar para medirlo.

Costes. ¿Necesitas dinero? Trate de estimar el presupuesto requerido.P**ersona/s a cargo**. Definir la/s persona/s encargada/s de la gestión de la comunicación y producción de contenidos. Se debe fomentar la cooperación entre un oficial de comunicación y un experto en el tema de la campaña.

TOOL 5.2. COMMUNICATION PLAN TEMPLATE. AN EXAMPLE

DATE FREQUENCY	ACTION	GOAL	AUDIENCE	MEDIUM CHANNEL	PLACE	KEY MESSAGES	FORMAT	MONITORING	COSTS	PERSON/S IN CHARGE

TOOL 5.2. B SOCIAL MEDIA COMMUNICATION PLAN

DATE	TIME	GOAL	TYPOLOGY	TEXT	VISUAL	LINK	HASHTAG/TAG	NOTES

Herramienta 5.2.C Ejemplo de plantilla para resumir un plan de incidencia

El trabajo de toda la sesión de trabajo puede verse facilitado por la distribución de una plantilla que los participantes pueden utilizar para indicar para cada estrategia elegida: el objetivo, los recursos necesarios, el/los objetivo/s, los aliados y los oponentes, las acciones previstas, el resultado deseado, el responsable (perfil profesional o rol de los activistas), la fecha/tiempo, los recursos disponibles.

Es importante recordar que hay muchas maneras de redactar un plan de incidencia y diferentes formatos para formalizarlos en un documento escrito. Por lo tanto, no existe una plantilla ideal. Cada organización, grupo o red debe utilizar el formato que mejor facilite no solo la concepción sino también el desarrollo de la campaña de incidencia.



TOOL 5.2.C TEMPLATE TO DESIGN THE ADVOCACY PLAN. AN EXAMPLE

Goal	Resources & Assets	Support / Opposition	Targets / Agents	Strategies	Action Steps	Timing
Reform of the citizenship law	**Personnel:**	**Allies:**	**Possible targets of change:**	Gaining social and political support to the reform	Hold meetings with legal experts	
	1 coordinator	Antiracist network	Young people with a migrant background		Identify and contact sympathetic media representatives	
	Managers of the advocacy network	School teachers			Identify and contact the members of the Parliament who could support the reform	
	10 volunteers	Some media operators			Organize official meetings with the members of the Parliament	
		Opponents:	**Possible agents of change:**		Flash-mob	
		Right-wing parties	Key members of the Parliament		Press conference	
	Budget:		Young people with a migrant background		Video campaign	
			Public opinion		Viral online campaign	
	1000 euro					
Template inspired by the model available here: https://eth.ku.edu/exercises-of-contents/advocacy/advocacy-principles/advocacy-plan/main						


Internal Organisation
Resources :
Human : Project Mana
Sociologist, C
media exper
Financial : Funds fr
orgs / E
OR
Other : Datal
Medi
Con
Social

DíA 3
SESION 6

Final session.
Collecting and sharing the training results

Learning objectives

To summarize the main elements of an advocacy campaign proposal in a short advocacy policy brief; to share the main results of the training.

Working Methodologies

Working groups, plenary.

Required Resources

1 FACILITATOR

1 ROOM ABLE TO HOST 24 PARTICIPANTS AND 4 SMALL WORKING GROUPS

1 FLIPCHART TO COLLECT AND SHARE THE RESULTS OF DISCUSSION IN PLENARY

1 LARGE SCREEN FOR PROJECTING SLIDES

THE THEMATIC EXPERT THAT TOOK PART IN ACTIVITY 6.2

SOME WHITE POSTERS TO BE USED BY THE WORKING GROUPS

Actividad 6.0 Introducción a la Sesión 6

La sesión final de la formación se dedica a presentar y discutir en plenaria los borradores de los planes de incidencia elaborados por los grupos de trabajo durante las sesiones anteriores.

TIMING: 10 MINUTES

Actividad 6.1 Presentación en plenaria de los planes de incidencia diseñados

Se invitará a cada grupo de trabajo a resumir todos los pasos del Plan de Incidencia redactado en una plantilla preparada por cada grupo y presentarlo en plenaria. La exposición en plenaria exigirá a los participantes que expliquen si el grupo encontró algún desafío durante el ejercicio o si generó un debate interno, estimulándolos así a tomar una posición crítica sobre las oportunidades y limitaciones del plan de

TIMING: 50 MINUTES

Actividad 6.2 Aporte del experto sobre el trabajo realizado y discusión general

Un experto en incidencia tiene el papel de facilitar la discusión y hacer comentarios técnicos a los planes propuestos.

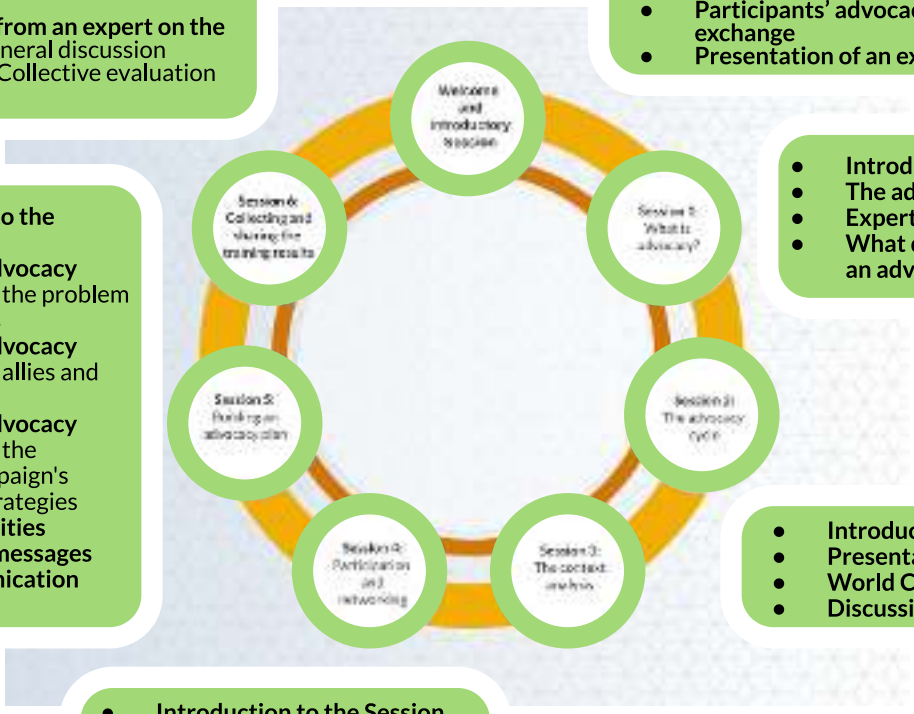
TIMING: 50 MINUTES

Actividad 6.3 Resumen y mapa visual del trabajo realizado

- **Presentation of the training programme**
- **Self- introduction of participants and organizers**

- **Introduction to the session**
- **Presentation of the advocacy plans designed**
- **Contribution from an expert on the work done** General discussion
- **Round-table:** Collective evaluation

- **Introduction to the session**
- **Brainstorming on the concept of advocacy**
- **Presentation of an expert**
- **Participants' advocacy experiences exchange**
- **Presentation of an expert**



- **Introduction to the Session**
- **The advocacy cards**
- **Expert presentation**
- **What do we need to design an advocacy campaign?**

- **Introduction to the Session**
- **Drafting an advocacy plan.** Defining the problem and objectives
- **Drafting an advocacy plan.** Defining allies and stakeholders
- **Drafting an advocacy plan.** Defining the advocacy campaign's targets and strategies
- **Defining activities**
- **Defining key messages and a communication strategy**

- **Introduction to the Session**
- **Presentation by an expert**
- **World Cafè**
- **Discussion in plenary**

- **Introduction to the Session**
- **Presentation by an expert**
- **Working for a common goal** Simulation
- **Discussion in plenary**

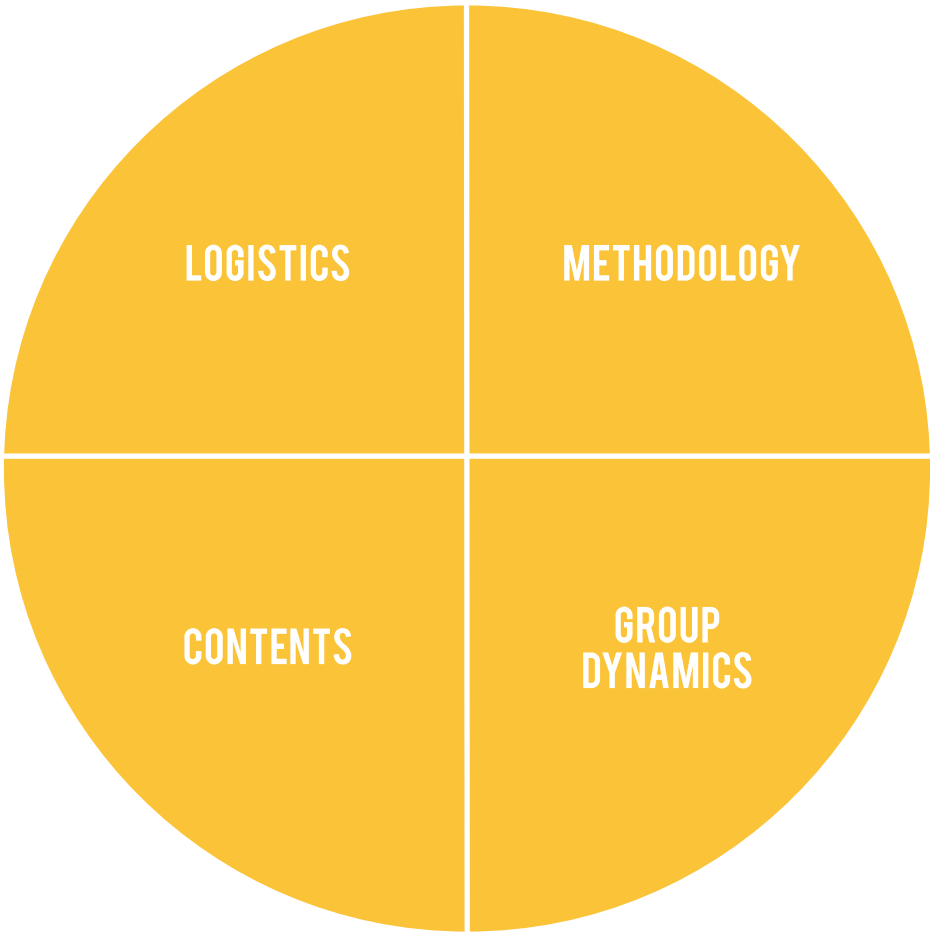
TIMING: 10 MINUTES

Actividad 6.4 Mesa redonda: evaluación colectiva de la formación

El facilitador invita a los participantes a crear un círculo y compartir sus opiniones sobre: la logística, el programa y los contenidos de la formación, la interacción con los demás participantes y formadores, la metodología de trabajo y los elementos más importantes que pueden llevarse a casa. Alternativamente, el facilitador puede pedir comentarios individuales escritos en notas autoadhesivas y colocarlos en un mapa visual colocado en la pared.

TIMING: 75 MINUTES

Folleto 6.4 Un ejemplo de herramienta de evaluación visual



Opcional: visita a la sede de una organización/movimiento antirracista en el área local

Descripción
La actividad opcional tiene como objetivo fomentar la conciencia de una experiencia de incidencia concreta promovida en el terreno por una asociación, movimiento o grupo antirracista informal. Cuando la experiencia no tenga un lugar independiente, la visita puede ser reemplazada por una reunión con activistas en el lugar de formación o una reunión en línea.

TIMING: 1,5 HOURS

Folleto: Ver el Folleto 2.4

Fin de la formación

Bibliografía

Anne, C., 2020, 1983 o el nacimiento de una nueva generación de antirracistas, available at: http://bitly.ws/ujmU

Antigone, 2021, Social priorities, participation, and advocacy practices. The experience of 23 Greek antiracist realities, available at: http://bitly.ws/ujmV

Arendt H., 1973/2004, The Decline of the Nation-State and the End of the Rights of Man'. In the Origins of Totalitarianism, Shocken Books.

Baela-Lobedde, D., 2019, La trampa del antirracismo 'white friendly', available at: http://bitly.ws/ujmW

Birindelli, A., 1991, "Gli stranieri in Italia: alcuni problemi di integrazione sociale" in "Polis", 5(2), pp. 300-314

Boccuzzo G., 2011, Dispense del corso di SistemiInformativiStatistici. Available at: http://bitly.ws/ujmZ

Buraschi, D. and Aguilar Idañez, M.J., 2019, Racismo y antirracismo: Comprender para transformar, available at: http://bitly.ws/ujn5

Delvecchio F., 1995, Scale di misura e indicatorisociali, CacucciEditore. Available at: http://bitly.ws/ujir

Canadian Community Economic Development Network (Ccednet), 2003, The Art of Advocacy A Handbook For Non-Profit Organizations And Charities, available at: http://bitly.ws/ujis

Care International, 2014, The Care International Advocacy handbook, available at: http://bitly.ws/ujiw

Central European University (Hungary), University of Vienna, University of East London, European Network Against Racism, 2018, Advocacy Handbook. Refugees' access to higher education and beyond, available at: http://bitly.ws/ujiw

Civicus and others, 2015, Advocacy toolkit influencing the post-2015 development agenda, available at: http://bitly.ws/ujiB

Commissione Europea, Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al comitato delle regioni, Un'Unione dell'uguaglianza: il piano d'azione dell'UE contro il razzismo 2020-2025, 18 settembre 2020, at: http://bitly.ws/ujiECommissione Europea, Comunicazione della Commissione al Parlamento Europeo, al consiglio, al comitato economico e sociale europeo e al comitato delle regioni. Un nuovo patto sulla migrazione e l'asilo, available at: http://bitly.ws/ujiM

Commissione Europea, Comunicazione della Commissione al Parlamento Europeo, al consiglio, al comitato economico e sociale europeo e al comitato delle regioni, *Un nuovo patto sulla migrazione e l'asilo*. Available at: http://bitly.ws/ujiM

Commissione per le politiche d'integrazione degli immigrati in Italia, 2001, *Secondo rapporto sull'integrazione degli immigrati in Italia*, Bologna, il Mulino.

De Santis G., 2010, "Voices from the Margins: Policy Advocacy and Marginalized Communities". In *Canadian Journal of Nonprofit and Social Economy Research*, Vol. 1, No. 1 Fall/Autumn, pp. 23-45.

De Toma C., 2020, *Advocacy Toolkit. Guidance on how to advocate for a more enabling environment for civil society in your context*, Open Forum for CSO Development Effectiveness. Available at: http://bitly.ws/ujiR

Education International, 2018, *Promoting integration of migrants and refugees in and through education*. Available at: http://bitly.ws/ujiV

European Commission, 2021, *European Action Plan on Integration*. Available at: http://bitly.ws/ujjJ

EUROSTAT, *Indicators of Immigrant Integration - A Pilot Study*. Available at: http://bitly.ws/ujiW

Favell A., 2000, *Europeanisation and the emergence of a new political field: Immigration politics in Brussels*, Translation of Culture et Conflict DEC 2000, p. 153-185.

Favilli C., "Il diritto dell'Unione europea e il fenomeno migratorio", in Zorzella N., Giovannetti M. (a cura di), *Ius Migrandi*, Franco Angeli, 2021.

Gen S., Wright A. C., 2018, "Strategies of policy advocacy organizations and their theoretical affinities: Evidence from Q-Methodology". In *Policy Studies Journal*, 46 (2), pp. 298-326.

Gen S., Wright A. C., 2012, "A framework for policy advocacy". In Faculty of Social Sciences – Papers, 955, pp. 4-5.

Global protection Cluster, GBV Prevention and Response, 2014, *Gender-based Violence in Emergencies. Advocacy Handbook*. Available at: http://bitly.ws/ujj2

Golini A. (ed.), 2004, *L'immigrazione straniera: indicatori e misure di integrazione. La situazione in Italia e alcuni elementi su Piemonte e Torino*, Fieri-Forum Internazionale ed Europeo di Ricerche sull'Immigrazione.

Golini A., 2006, *L'immigrazione straniera: indicatori e misure di integrazione*, Bologna, il Mulino.

Gómez-Reino C.M, 2006, *Weak, disorganised and fragmented: Anti-Racist Mobilisation in Spain*. Universidad Autónoma de Madrid, Working Papers Online Series 69/2006. Available at: http://portal.uam.es/portal/page?_pageid=35,49194&_dad=portal&_schema=PORTAL

IMISCOE, Migration Research Hub, *International Migration Policy and Law Analysis (IMPALA)*. Available at: https://rb.gy/h1wq3a

International Migration Institute, *DEMIC Policy*. Available at: https://rb.gy/ueumm4

Lunaria, Sos Racisme, Antigone, Sos Malta (edited by), *Better advocacy for Better Inclusion. Acting against discrimination, for equality and citizenship rights*, 2021.

Lo Schiavo L., 2009, *Immigrazione, cittadinanza, partecipazione: le nuove domande di inclusione nello spazio pubblico. Processi di auto-organizzazione e partecipazione degli immigrati*, Department of Cognitive, Psychological, Pedagogical Sciences and Cultural Studies (COSPECS), University of Messina, Quaderni di intercultura 1/2009.

Lunaria, 2021, *Social priorities, participation, and advocacy practices. The experience of 20 Italian antiracist realities*. Available at: http://bitly.ws/ujni

Lunaria, Adice, Antigone-Information and documentation center on racism, ecology, peace and non-violence, Grenzenlos, Kisa e SOS Racisme (a cura di), 2019, *Words are stones. Analisi dell'hate speech pubblico in sei paesi europei*. Available at: http://bitly.ws/ujnf

MacIndoe H., 2014, *How Competition and Specialization Shape Nonprofit Engagement in Policy Advocacy*, Nonprofit Policy Forum.

Mantovan C., 2007, *Immigrazione e cittadinanza. Auto-organizzazione e partecipazione dei migranti in Italia*, Milano, Franco Angeli.

Ministry of Immigration and Asylum, *The National Strategy for Integration, Greek Policy for Social Integration*. Available at: http://bitly.ws/ujhi

Mosley J., 2013, "Recognizing New Opportunities: Reconceptualizing Policy Advocacy in Everyday Organizational Practice". In *Social Work*, Volume 58, Issue 3, July 2013, pp. 231-239.

Natale M., Strozza S., 1997, *Gli immigrati in Italia. Quanti sono, chi sono, come vivono*, Bari, Cacucci.

Observatorio permanente de la inmigracion, 2015, *La integración de los inmigrantes en España: fases, patrones, y dinámicas regionales durante el periodo 2007-2015*. Available at: http://bitly.ws/ujhR

Ribera Almandoz, O. Delclós, C. Garcés Mascareñas. B., 2020, *Casa nostra, casa vostra? Condicions i trajectòries d'accés a l'habitatge de sol.licitants d'asil i refugiats a Catalunya*, Barcelona, CIDOB.

Refugees Support Aegean, 2018, *The "hotspots" experiment: removing human rights from the equation*. Available at: http://bitly.ws/ujin

Reisch M., 2002, "Defining Social Justice in a Socially Unjust World". In *Families in Society: The Journal of Contemporary Human Services*, Volume 83, Number 4.

Rivera A., 2007, "Razzismo", in *UTET, Diritti umani. Cultura dei diritti e dignità della persona nell'epoca della globalizzazione*, 6 voll.

Rozakou K., 2017, "Nonrecording the 'European refugee crisis' in Greece. Navigating through irregular bureaucracy". In *Focaal – Journal of Global and Historical Anthropology*, 77:36-49.

Ruppert A., Wahlgren J., 2018, *Advocacy Handbook Refugees' access to higher education and beyond*.

Ruzza C., 2000, "Antiracism and EU institutions". In *European Integration*, vol. 22, pp. 145-171.

Saraceno C., 2011, *Indicatori Sociali per la competitività o per la qualità sociale?*. Available at: https://rb.gy/p5wde9

SOS Malta, 2021, *Social priorities, participation, and advocacy practices. The experience of 15 Maltese antiracist realities*. Available at: https://rb.gy/bg1zan

SOS Racisme, 2021, *Social priorities, participation, and advocacy practices. The experience of 20 Spanish antiracist realities*. Available at: https://rb.gy/l5pwkx

Reisch M., 2002, "Defining Social Justice in a Socially Unjust World". In *Families in Society: The Journal of Contemporary Human Services*, Vol. 83, n. 4.

Sciortino G., 2015, *È possibile misurare l'integrazione degli immigrati? Lo stato dell'arte*, University of Trento, Department of Sociology and Social Research, Quaderni del Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, March, Quaderno n. 63, https://rb.gy/90gk8k

Spanish Observatory on Racism and Xenophobia (OBERAXE), Annual Reports are available at: http://bitly.ws/ujii

Sprechmann S., Pelton E., 2001, *Advocacy Tools and Guidelines Promoting Policy Change*, CARE. Available at: http://bitly.ws/ujjd

Strozza S., Natale M., et al., 2000, *La rilevazione delle migrazioni internazionali e la predisposizione di un sistema informativo sugli stranieri*, Roma, COGIS.

UNICEF, 2010, *Advocacy Toolkit. A guide to influencing decisions that improve children's lives*. Available at: http://bitly.ws/ujif

United Nations, Department of Economic and Social Affairs, *Sustainable Development. The 17 Goals*. Available at: https://sdgs.un.org/goals

Urbán M., 2019, *La Emergencia de Vox. Apuntes para combatir la extrema derecha española*, Barcelona, Sylone/Viento Sur.

Vecchi G., *Modulo monitoring and evaluation, 4. Indicators*. Available at: http://bitly.ws/ujic

UNHCR, 1951-1967, *The Convention and Protocol Relating to the Status of Refugees*. Available at: www.unhcr.org

United Nations, 1990, *International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families*. Available at: http://bitly.ws/ujh5

World Health Organization, *Human rights and health, Key facts*. Available at: http://bitly.ws/ujhd

SITOGRAPHY

https://www.accem.es/

https://www.antigone.gr/en/angigone-ngo/

www.asylumineurope.org

www.coe.int

www.cronachediordinariorazzismo.org

https://ec.europa.eu/eurostat/data/database

www.ekke.gr

https://extranjeros.inclusion.gob.es/

http://www.forintegration.eu/

https://www.iom.int/

www.istat.it

www.lunaria.org

https://www.mipex.eu/

www.oecd.org

https://rvrn.org/en/category/english/

https://www.sosmalta.org/home

www.sosracisme.org

www.unhcr.org

NOTAS

This toolkit was developed within the framework of the Better Advocacy for Better Inclusion (BABI) Project co-funded by the Erasmus+ programme.

The project is promoted by

Lunaria (Italy)

in partnership with

ANTIGONE-Information and Documentation Centre on Racism, Ecology, Peace and Non-Violence (Greece), Sos Malta (Malta) and Sos Racisme Catalunya (Spain).

Part One offers a critical analysis of the issue of direct participation of racialised people in advocacy initiatives that affect them.

Part Two focuses on the limitations of the measurement tools (indicators) used at the international, national and European levels when attempting to measure the "social inclusion" of migrants, asylum seekers and refugees.

Part Three provides a detailed description of a training module specifically addressed to anti-racist activists engaged in advocacy and policy advocacy.

Project webpage

https://www.cronachediordinariorazzismo.org/babi-better-advocacy-better-inclusion-eng/