



Co-funded by  
the European Union



### D.2.3. Rasismin seurantaraportti urheilussa Monitora-projektin ehdotus

#### Seurannan määritelmä

Seuranta on merkittävä työkalu tietyn ilmiön leviämistason ymmärtämiseksi yhteisössä. Se on menetelmällinen työkalu, jota sovelletaan Euroopassa eri aiheisiin paikallisella, kansallisella, mantereellisella tai kansainvälisellä tasolla. Rasismin urheilussa seuraamisen tavoitteena tulisi olla tutkia systemaattisesti niitä syrjinnän muotoja, jotka leikkaavat urheilumaailmaa päivittäin. Tällä tavalla syrjinnän dynamiikka ja ominaisuudet voidaan havaita ja analysoida, ja tehokkaat strategiat niiden ennaltaehkäisyyn, lieventämiseen ja uhrien suojelemiseen voidaan määrittää. EU:n jäsenmaita on kehoitettu useaan otteeseen varustautumaan järjestelmällisillä mekanismeilla syrjintäkäyttötymisen raportointiin ja hallintaan urheilumaailmassa

sekä seuranta- ja tietojärjestelmillä yhteistyössä urheiluliittojen kanssa.

Parhaat seurantajärjestelmät ottavat holistisen näkökulman, joka pystyy tavoittamaan useita todellisuuden elementtejä moninaisina tulkintoina (sosioekonominen-kulttuurinen) ja mittakaavoina (paikallinen, alueellinen, kansallinen, mantereen). Rasismin (esim. etninen-rodullinen) seurannassa on yhdistettävä syrjinnän raporttien laadullinen ja määrällinen analyysi tietojen keruuseen, käsittelyyn ja jakamiseen. Tällä tavoin voidaan luoda tiivis yhteys seurannan tulosten ja palvelujen sekä toimenpiteiden tukemisen, suojelemisen ja uhreille korvaamisen välille.

Seurantaprosessin kehitys koostuu useista vaiheista, jotka käymme läpi yksityiskohtaisesti myöhemmin, ja jotka voimme tässä esittää: tavoitteen määrittely (pelkkä tietojen keruu tai vastakohta konkreettisiin toimiin) ja tutkimuskohteen määrittely; käytettävän toimintaterminologian ja viiteindikaattoreiden valinta; osallistujien (kohde) määrittely ja yhteyden määrittely; ilmiön edustuksen analysointi (esim. miten se ilmoitetaan mediassa) ja toimenpiteiden määrittely (kun tiedot on saatu, mitä voidaan tehdä konkreettisesti).

**Seurannan voidaan jakaa kahteen tyyppiin: proaktiivinen ja reaktiivinen**

**Proaktiivinen** seuranta pyrkii ennakoimaan ja estämään mahdollisia tunnistetun ilmiön kielteisiä seurauksia. Se tutkii ennustavaa toimintaa eli aikoo ennustaa tapahtumien mahdollisen kehityksen tukemalla menetelmiä ja työkaluja, jotka ovat hyödyllisiä ongelmien havaitsemiseksi etukäteen, jotta asianmukaiset toimet voidaan suunnitella ajoissa. Rasmin urheilussa kaikki ennaltaehkäisevät työkalut aktivoitaisiin yrittäen estää ilmiön kehittymistä, tietoisuutta herättävillä kampanjoilla, koulutuskursseilla erityisistä aiheista ja ennaltaehkäisevillä vastatoimilla (kuten alustavat sanktiot). Toimet olisivat "maaperällä" (tarkoittaen proaktiivista tutkimusta kohteiden löytämiseksi) ja suunnattu estämään tutkittavan ilmiön leviämistä (tässä tapauksessa rasismia).

**Reaktiivinen** seuranta perustuu reaktioon jo tapahtuneisiin faktoihin, tapahtumiin, ilmiöihin. Se tutkii reaktiivisella toiminnolla eli aikomuksenaan vastata aikaisemmin havaittuihin faktoihin rakenteiden ja metodologioiden avulla, jotka ovat tehokkaita vastatoimiin tai niiden rataa muuttamaan. Urheilumaailman syrjinnän seurannassa toimet käynnistyisivät syrjinnän tapahtumisen jälkeen ja tarkoituksena olisi rajoittaa sen vaikutuksia. Toimet koostuisivat vastaanottavien mekanismien edistämisestä, kuten raporttien tai todistusten, tarjoamisesta niille, jotka ovat mukana (kohteet), jotta tapahtumia tai tietoa voitaisiin havaita, odottaen syrjinnän uhrien tai todistajien ryhtyvän toimiin.

### **Tavoitteen määrittelyn määritelmä**

Seurannan ensimmäinen vaihe on tutkimuksen tavoitteen määrittely. Tämä on esivaihe, joka on lähestyttävä tarkkuudella, koska se ohjaa koko seurannan rakennetta ja siihen johtavia päätelmiä. Jotta ymmärrettäisiin joitakin vältettäviä virheitä, voimme mainita UISP:n SENTRY-projektissa suoritettua seurannan.

Projekti kehitti yhteistä menetelmää syrjinnän seuraamiseksi, ehkäisemiseksi ja sovittelun tukemiseksi urheilupaikoissa ja niiden ulkopuolella, perustuen siihen rooliin, jonka perusurheilu voi näytellä syrjinnän torjunnassa ja uhrien tukemisessa.

Projektin aikeena oli seurata kaikkia syrjinnän muotoja urheilussa henkilökunnan koulutuksen, valituksia helpottavan kyselylomakkeen levittämisen ja hallinnoinnin sekä Euroopan syrjintätietokannan luomisen kautta.

Projekti saavutti hyviä tuloksia, mutta vaikeus haluta seurata kaikkia syrjinnän muotoja (anti-tsiganismi, antisemitismi, homobobitansfobia, vammaisuus, rasismi, seksismi jne.) ja olla keskittymättä yhteen ilmeni jo varhaisessa vaiheessa.

Vaikeuksien joukossa olivat:

- koulutuksesta tuli vaikeaa ja liian monimutkaista (henkilöstön kouluttaminen tietyn syrjinnän tunnistamiseen on helpompaa);
- kohteen ylittäminen monimutkaisti valitusten ja konkreettisen toiminnan mahdollisuuksia (laajalle levinnyt kohde vaatii enemmän resursseja ja ei yksinkertaista ilmoitusmenettelyä);
- liian heterogeenisen kohteen valinta aiheutti monimutkaisuuksia metodologiselta kannalta (ja näin ollen jatkamaan tutkimuksia liian monimuotoisessa näytteessä);
- päätös seurata kaikkia syrjinnän muotoja vaaransi tulosten yksinkertaistumisen, liian kvantitatiivisesta näkökulmasta katsottuna, ilman että syvälle sosiaalisiin, kulttuurisiin, taloudellisiin ja poliittisiin syihin pureudutaan, joita jokainen syrjinnän muoto tuo mukanaan.

SENTRY:n kokemuksen perusteella voimme nähdä, että tehokkain

valinta seurannassa on tunnistaa tietty ilmiö, jota seurataan (esim. rasismi) tietyssä kontekstissa (esim. urheilu) ja osallistaa ne toimijat (kohteet), jotka liittyvät valittuun ilmiöön (esim. rodullistetut tai afrojäkeläiset ihmiset).

## Seurannan kehitysvaiheet

Aiempien kokemusten perusteella voimme tiivistää seurannan kehityksen päävaiheet muutamalla pisteellä:

**Määritä tavoite.** Tehokas seuranta asettaa tutkimuksensa tavoitteen alussa. Tavoitteet voivat olla: virallinen tietojen keruu ja seurantatoimet syrjinnästä urheilumaailmassa; kansalaisyhteiskunnan edistämät seurantatoimet; rasismista urheilussa tiedotusvälineissä (perinteiset tiedotusvälineet ja sosiaaliset verkostot) kokeiltu yhdistysten tai julkisten tai yksityisten tutkimuslaitosten toimesta;

**Määritä objekti.** Kohteen (ilmiön) tunnistaminen, jota seurataan, on tärkeä vaihe seurannassa. Tämä voi olla ilmiö, jolla on mikro- tai makro-ulottuvuus, nykyinen tai menneisyys, erityinen tai globaali. Ilmiön tunnistaminen, jota seurataan, liittyy saatavilla olevan kirjallisuuden tutkimiseen. Tämä toiminto ohjaa hakua kohti tiettyä ilmiötä akateemisen ja tieteellisen kirjallisuuden mukaisesti. Esimerkki seurattavasta kohteesta voisi olla rasismi, joka on sitten määriteltävä empirian avulla kerättävien indikaattoreiden valinnan kautta.

### **Määritä operatiivinen terminologia.**

Sopivan terminologian valinta on ratkaisevan tärkeää hyvälle seurannalle, sekä kunnioituksen niitä kohtaan, jotka ovat mukana, että metodologisen oikeellisuuden kannalta. Olisi suositeltavaa valita termejä, jotka ovat jaettu oikeudellis-normatiivisen laitoksen ja kansallisen ja eurooppalaisen akateemisen maailman kanssa. Viittaus tieteellis-akateemiseen kirjallisuuteen rajoittaisi joitakin kiistanalaisempia termejä käytön luonnetta. Esimerkiksi rasismia seurattaessa on tarpeen tehdä selväksi alusta alkaen, mitä tarkoitetaan termillä "rasismi" tai termillä "etnisyys".

**Valitse indikaattorit.** Indikaattoreilla tarkoitamme semanttista edustusta linkistä yleisen käsitteen ja selkeämmän käsitteen välillä, josta voimme antaa selkeämmän määritelmän. Rasismia seuraavissa indikaattoreissa voisivat olla raportoidut tai sanktioidut syrjinnän tapaukset.

**Tunne kohteet.** Kohteilla tarkoitamme niitä ihmisiä, jotka ilmiön kohteena olevan ilmiön tutkimuksessa ovat seurannan keskipisteessä. Rasismia seuraavassa seurannassa kohteet (tavoitteet) voisivat mahdollisesti osallistua rodullistetut ihmiset. Tämän jälkeen kohteiden määritelmä empiirisesti siitä, ketkä kohteet ovat (mitkä yhteisöt ja millä ominaisuuksilla heitä kohdellaan rodullisen syrjinnän tai väkivallan kohteena). Kohteen voi määritellä esimerkiksi afrojäkeläisiksi, eli mustaihoisiksi ihmisiksi tai yleisesti afrikkalaisesta jälkeläisyydestä

tuleviksi henkilöiksi, jotka ovat kohteena näiden ominaisuuksiensa vuoksi (jos he ovat kohteena myös muista ominaisuuksista, he ovat monisyrismin uhreja) tai mukana ovat muut mantereet, jotka altistuvat rodullistamisprosesseille somaattisten, "etnisten" ominaisuuksien tai kansallisen alkuperän vuoksi.

**Määritä konteksti.** Kontekstilla tarkoitamme valittua paikkaa, jossa seuranta syventyy tutkittavan ilmiön ulottuvuuteen. Tämä sijainti mahdollistaa seurannan maantieteellisen ja ajallisen rajauksen, mikä parantaa sen tarkkuutta ja tieteellisen pätevyyden astetta. Rasismia seuraavassa seurannassa olisi hyödyllistä määritellä seurattavat urheilulajit ja mukana olevat urheilun käytännön tasot.

### **Määritä valvottavien urheiluharjoitusten tasojen luokitus.**

Luokituksen tulisi helpottaa syrjinnän ja rasismien toistuvien tapausten esiintymistä ja näkyvyyttä ei vain ammatti- ja huippu-urheilussa, vaan myös amatööri- ja perusurheilussa. Neljä luokkaa voidaan erottaa: -Ammatti/huippu-urheilu: tähän luokkaan voisi kuulua kaikki lajit, joissa on ammattilaisurheilijoita ja huipputapahtumia ammattilaisurheiluun kuulumattomille lajeille, mutta silti huipulle; -Korkea ja keskitason amatööriurheilu: tähän ryhmään kuuluvat korkea- ja keskitason amatöörikilpailut, joissa urheilijat saavat palkan tai korvauksen suorituksistaan; -Amatööriurheilu ja kilpailullinen perusurheilu: tämä

luokka kattaa laajan joukon amatööriurheilua, jossa ihmiset, joukkueet ja osallistujat osallistuvat kilpailuihin intohimon vuoksi ilman taloudellista korvausta. Se sisältää mestaruudet, turnaukset ja kilpailut liittojen alimmalla tasolla, nuorten perusturnaukset ja lähes kaikki urheilun edistämisen toimijoiden kilpailut; -Vapaa-ajan ja ei-kilpailullinen liikunta: tähän kuuluvat kaikki ne toiminnat ja lajit, jotka eivät kilpaile muiden kanssa (joka tapauksessa itsensä kanssa), mutta joiden tarkoituksena on edistää psyykkistä ja fyysistä hyvinvointia: joogatunneista kävelyyn, osallistumiseen ei-kilpailullisiin kilpailuihin vapaauinnista altaassa.

### **Ilmiön edustavuuden tutkiminen.**

Elementti, joka on pidettävä mielessä ja joka voi usein olla myös seurannan lopullinen tavoite, on tutkittavan ilmiön edustavuus. On kiinnostavaa selvittää, esiintyykö, miten ja millä tavalla tutkittava ilmiö näkyy tiedotusvälineissä (perinteisissä ja sosiaalisissa verkostoissa) kansallisella tai paikallisella tasolla, jotta voidaan tarkistaa, onko ja kuinka paljon se on julkisen ja median keskustelun kohteena. Rasismia urheilussa seuratessa voisi olla hyödyllistä tutkia, miten kansalliset urheilulehdet raportoivat (ja näin edustavat) rasismia urheilussa.

### **Toimenpiteiden valitseminen. muotojen**

Toimenpiteiden muodot seurannassa liittyvät alun perin asetettuihin tavoitteisiin (tietojen kerääminen, tietoisuuden lisääminen tai jo hypoteettisesti suunniteltujen toimenpiteiden tukeminen). Näiden joukosta voimme tunnistaa joitakin diskriminaation seurannan tapauksia urheilussa: tarjota syrjinnän uhreille tukea raportoinnissa toimivaltaisille viranomaisille ja mahdollisten oikeudellisten tai hallinnollisten menettelyjen aikana; edistää myönteisten toimien käyttöönottoa tilanteiden välttämiseksi, jotka voivat liittyä "etniseen-rodulliseen" alkuperään; vastaanottaa ja tutkia mahdollisten uhrien tai epätasa-arvoiseen kohteluun liittyvien todistajien raportteja/valituksia ja kehottaa julkisia ja urheiluorganisaatioita ryhtymään toimiin syrjinnän urheilussa estämiseksi ja torjumiseksi.

## Suosituksset tehokkaalle seurannalle

Useiden eurooppalaisten seurantaorganisaatioiden kanssa käydyn vuoropuhelun pohjalta nousi esiin lukuisia suosituksia siitä, mitä voitaisiin tehdä ja mitä tulisi välttää seurannan tehokkuuden parantamiseksi; tiivistämme joitakin niistä tässä:

### Mitä välttää:

- Dialogin puute seurantaan osallistuvien tahojen tai toimijoiden välillä (usein, koska he ovat erikokoisia toimijoita ja valtatasaalla on epätasapainoa: esim. paikalliset viranomaiset ja kansallinen toimija, grassroots-urheilujärjestöt ja kansalliset liitot);
- Kerättyjen tietojen läpinäkymättömyys, eli niiden jakamattomuus, vaikeuttaa laajojen kehitysten tekemistä;
- Monien syrjinnästä tehtyjen tutkimusten vähäinen huomio kiinnitetty urheilun alaan, ikään kuin se ei olisi merkityksellinen tai ympäröisi rasistisia tapauksia;
- Syrjinnän kohteena olevien ihmisten (kohteiden) osallistumattomuus seurantaan. Esimerkiksi rasismia seurattaessa ei voida olla osallistumatta rodullistettujen yhteisöjen toimintaan.

### Mitä tehdä:

- Seurannan tulisi olla pysyvää, monitasoista (paikallista, alueellista, kansallista) ja toteutettava eri konteksteissa (työ, koulu, urheilu jne.). Esimerkiksi perustamalla alueellisia observatorioita, jotka voivat havaita ja torjua syrjintää;
- Diskriminaation tai rasismia koskevan seurannan tapauksessa on olennaista, että mukana olevat organisaatiot määrittelevät selvästi, mitä tarkoitetaan "diskriminaatiolla" ja "rasismilla". Kun operatiivinen kieli on selvitetty, voidaan harkita toteutettavissa olevia toimenpiteitä;
- On tarpeen tarjota turvallisia tiloja raportointiin (ja vastustaa aliraportointia), mutta näitä on seurattava konkreettisilla toimilla, jotta henkilöä ei estetä raportoimasta;
- Yhteistyö useiden toimijoiden (verkostojen) välillä on välttämätöntä kerättyjen tietojen ja tietojen maalaamiseksi laajemmassa kuvassa (paikallinen, alueellinen, kansallinen) ja ehkäisevien toimenpiteiden helpottamiseksi. Esimerkiksi yhteistyössä eri urheiluorganisaatioiden, grassroots-urheilujärjestöjen ja kansallisten liittojen välillä;
- Laajentaa verkostoa mahdollisimman paljon (kuten organisaatiot, yhdistykset, laitokset jne.), jotka osallistuvat seurannan kehittämiseen. Nämä entiteetit voivat olla paikallisia, kansallisia tai mantereellisia organisaatioita, jotka voivat osallistua aktiivisesti seurantaan tai tukea sitä;
- Rasismia urheilussa seurattaessa mukana olevat toimijat ovat mahdolliset uhrin (jotka rohkaistaan raportoimaan syrjinnästä) ja toimijat, jotka voivat toimia todistajina, kouluttajina tai syrjinnän tapauksissa päätöksentekijöinä/viranomaisina (kilpailun tuomarit ja valmentajat, mutta

myös kollektiiviset toimijat: tasa-arvoviranomaisista, urheiluorganisaatioihin (liitot ja seurak), seurak, grassroots-urheilujärjestöt);

- Seurantaan sisältyy myös institutionaalisen rasismi-uloittuvuuden tutkiminen, joka tarkoittaa sitä, että henkilöä suljetaan tai syrjitään epäsuorasti, ilman nimenomaista viittausta hänen ominaisuuksiinsa (esim. ihonväri) mutta niin, että kaikki, joilla on nämä tietynlaiset ominaisuudet, suljetaan pois. Esimerkki voi olla esimerkiksi se, että ei-eurooppalaisille urheilijoille ei taata yhtäläisiä mahdollisuuksia kansallisiin ja kansainvälisiin urheilukilpailuihin verrattuna eurooppalaisiin kansalaisiin;

- On tärkeää kehottaa monitasoisia julkisia laitoksia (kansallisia tai supranationaalisia hallituksia) noudattamaan kansallista lainsäädäntöä tai EU:n suuntaviivoja yleisesti syrjinnän torjunnassa ja erityisesti urheilun maailmassa;

- On tarpeen edistää tietoisuuden lisäämiseen tähtääviä kampanjoita ja koulutustilaisuuksia siitä, mikä diskriminaatio on ja miten sitä vastaan voidaan taistella eri alueilla urheilun lisäksi ja eri urheilun tasoilla (ammattilainen, harrastaja jne.). Erityisen tärkeää on edistää tietoisuutta, koulutusta ja koulutustoimia syrjintää ja rasismia vastaan, jotka ovat suunnattuja nuorille ja kouluille;

- Sosiaalisen median merkitystä rasismia levittämisessä ja antirasististen kampanjoiden edistämässä ei pidä aliarvioida.

## Suosituksset luokittelujärjestelmälle

Seuranta tarvitsee luokittelujärjestelmän, joka pystyy määrittelemään metodologisesti, miten kyselyyn valitut indikaattorit kerätään. Italialaisen vuonna 2020 kokeiluluontoisesti perustetun Mauro Valerin urheiludiskriminaation vastaisen kansallisen observatorion kehittämä luokittelujärjestelmä tarjoaa joitakin hyödyllisiä viitteitä. Käytetty luokittelujärjestelmä mahdollistaa kerättyjen tietojen tarkastelun seuraavien muuttujien mukaan:

**Diskriminaatiotyyppin tai käyttäytymisen tyyppi** (diskriminaatio, sanallinen väkivalta, fyysinen väkivalta tai omaisuuden vahingoittaminen). Sanallinen väkivalta, joka on yleisin, jaetaan kolmeen pääluokkaan: rasistiset loukkaukset, uhkaukset tai väkivalta; propagandaa (kirjoituksia, julisteita, lehtisiä, joissa on syrjivää sisältöä); julkisia mielenosoituksia (rasistiset laulut kuuluvat tähän luokkaan);

. **maantieteellinen alue** (kunta, maakunta ja alue);

. **mukana olevat urheilulajit**;

. **urheilutaso** (ammattilainen/huippu, korkea ja keskitaso amatööri; harraste- ja kilpailullinen grassroots-urheilu; vapaa-ajan ja ei-kilpailullinen toiminta);

. **syrjinnän syy**: somaattiset piirteet, kansallinen tai "etninen" alkuperä, uskonnollinen kuuluvuus ja uskomukset, kyvyn tila, sukupuoli, seksuaalinen suuntautuminen;

. **uhrien sukupuoli ja kansallisuus**;

. **uhrien ikäryhmä** (lapset 0–17 vuotta, nuoret 18–29 vuotta, aikuiset 30–64 vuotta, vanhuksat 65 vuotta ja sitä vanhemmat);

. **syrjinnän toimijaryhmät** (pelaajat, yksittäiset tai ryhmäfanit, erotuomarit, urheiluviranomaiset, yksityishenkilöt, fasisti/natsifaniryhmät);

- **syrjinnän toimijoiden ikäryhmä** (alakouluikäiset 0–17 vuotta, nuoret 18–29 vuotta, aikuiset 30–64 vuotta, vanhuksat 65 vuotta ja sitä vanhemmat);
- **uhrien reaktiotyyppi** (raportti toimivaltaisille viranomaisille, raportointi julkisessa lausunnossa, ei raporttia);
- **otettujen sanktioiden tyyppi** (kurinpitotoimet, seurausta vastaan, toimenpiteet seurajohtajia vastaan, ei sanktiota).



## Spadin seurantakokemus Bolognassa (Italia)

SPAD-observatorioa hallinnoi COSPE Bolognan kaupungin antidiskriminaatio-avustuskeskukselle. Observatorio analysoi tietoja, jotka on tehty suoraan avustuskeskukseen tehdyistä syrjinnästä tehdyistä tai todistajien ilmoituksista. Se ansaitsee maininnan, koska se edustaa territoriaalista observatoriota, joka on kehitetty yhteistyössä kaupungin hallinnon ja 33 paikallisen järjestön kanssa ja joka yhdistää tiiviisti seurantatoiminnat syrjinnän uhrien suojelun kanssa.

Tietoja yksittäistapauksista kerätään aluksi lomakkeeseen, joka täytetään avustuskeskuksen toimijan toimesta, antaen käyttäjälle vapauden antaa vain hänestä itsestään asianmukaisena pitämänsä tiedot, ja ne syötetään sitten tietokantaan, jota käyttävät vain keskuksen toimijat. Tiedot anonymisoidaan sitten, syötetään toiseen tietokantaan ja käsitellään.

Julkaistut tiedot antavat tietoa raportoidun syrjinnän muodosta (Suora, Epäsuora, Instituutiollinen, Systeeminen, Koettu) ja tyypistä (Erotteleva kohtelu, Sanallinen hyökkäys, Fyysinen hyökkäys, Vandalismi, Viha puhe), syyn (Uskonto, Alkuperä/Kansallisuus, Etninen alkuperä, Sukupuoli-identiteetti ja ilmaisu, Seksuaalinen suuntautuminen, Vammaisuus, Ikä, Sosioekonominen asema, Muut henkilökohtaiset olosuhteet), syrjinnän tekijöistä (Yksityishenkilöt, Julkiset palvelut tai hallinto, Yksityishenkilöt, Systeeminen syrjintä, Viranomaiset, Tekijää ei tunnistettu). Lopuksi tallennetaan käyttäjien joitakin henkilökohtaisia tietoja (ikä, alkuperämaa), syrjinnän laajuus ja sijainti sekä palvelun toteuttamat toimenpiteet. Nykyisessä luokittelujärjestelmässä urheilun alalla tapahtuva syrjintä odotetaan luokiteltavan "vapaa-aika" -kategoriassa.

Käytetty työmenetelmä yhdistää laadullisen ja määrällisen analyysin kerätyistä ja tallennetuista syrjintäraporteista. Analyysi täydentyy SPAD-tiimin heijastuksilla ja tiedoilla, jotka liittyvät projektin aikana tehtyyn työhön samana kokeilujakson aikana. Yleisesti ottaen SPAD esittäytyy hyveellisenä todellisuutena useista näkökulmista: Sen erittäin osallistava luonne, joka johtuu jatkuvasta vuoropuhelusta ja välityksestä paikallisten todellisuuksien, kansalaisten ja kunnallishallinnon välillä; Sen pyrkimys seurata, kerätä, analysoida ja käsitellä raporteista saatavia tietoja johtuu sen halusta ohjata hallinnon toimintaa, ei vain ulkoisesti vaan myös sisäisesti; Sen "intersectionaalinen" lähestymistapa syrjintään mahdollistaa monimutkaisen "moninkertaisen" ja "intersectionaalisen" syrjinnän hahmottamisen, joka on leimattu monien syrjinnän tekijöiden (vammaisuus, etnisuus, ikä, sukupuoli, uskonto, sukupuoli-identiteetti, seksuaalinen suuntautuminen jne.) limittymisellä;

Siinä mukana olevien yhdistysten ja elinten verkosto mahdollistaa sen, että se toimii kunnolla koko alueella jatkuvan vuoropuhelun kautta useiden paikallisten todellisuuksien välillä.

## FC Kraainemin epävirallinen seurantakokemus (Belgia)

FC Kraainem on jalkapalloseura, joka sijaitsee samannimisessä kaupungissa Brysselin lähellä. Vuonna 1924 perustettu historiallinen belgialainen seura tunnetaan monimuotoisuuden edistämistoimistaan urheilukäytännössään, erityisesti osallistumisestaan pakolaisten mukaan ottamiseen liittyviin projekteihin. Sitoutuminen on jatkunut vuodesta 2015 lähtien tapahtuneen muuttoliikekriisin jälkeen. Seuralla ei ole rakennettua ja systemaattista seurantajärjestelmää, mutta se edistää useita epävirallisia seuranta-aloitteita. FC Kraainemin johtaja ja pelaaja Benjamin Renauld kuvasi seurantajärjestelmää seurassa jatkuvana koulutuksena ammattilaisten ja vapaaehtoisten keskuudessa, mukaan lukien vanhemmat ja muut, jotka eivät suoraan sisälly seuran organisaatiokaavioon. Koulutuksessa seura työskentelee kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden verkoston kanssa, mutta myös julkisten elinten, kuten Unian tai pakolaiskeskusten, tuen avulla. Seura tunnustaa synergia- ja yhteistyön merkityksen kentällä monien sidosryhmien verkoston luomiseksi monimuotoisuuteen kiinnostuneiden kesken. Samanaikaisesti seura on korostanut yhteisön luomisen merkitystä sekä paikallisena yhteisönä seuran tilojen sijainnissa että jalkapallon maailmassa yleisesti. Erityisen tärkeää on tiedon kehittäminen ja levittäminen niistä syrjinnän mekanismeista, jotka usein piilotetaan tai trivialisoidut jokapäiväisessä urheiluharjoittelussa. Mielenkiintoista on, että FC Kraainemissa on olemassa myös vertaisvarjoon perustuvia koulutuskursseja; yksilösuhteita jäsenten välillä, erityisesti vanhempien ja nuorempien jäsenten välillä, pidetään keskeisinä ajankohtaisten ja kontekstoitujen tietojen kiertämisen edistämiseksi, mikä on äärimmäisen hyödyllistä uusien ongelmien ja monimutkaisten tilanteiden tunnistamisessa. Koulutuksen lisäksi FC Kraainem järjestää säännöllisiä kokouksia ja ryhmätoimintoja syrjintäkysymysten jakamiseksi ja keskustelemiseksi. Nämä ovat epämuodollisia, ei-pakollisia kokouksia, jotka pidetään jatkuvasti tiedon päivittämiseksi ja sisäisen seurannan suorittamiseksi mahdollisista syrjinnän ja rasismiin liittyvistä muodoista, vaikka ne eivät olisikaan ainoat esityslistalla olevat asiat. Kokousten päätehtävä on jakaa ongelmia ja ehdottaa ratkaisuja suosituksina esimerkiksi valmentajille ja vanhemmille tai esittelyinä parhaista käytännöistä. Ulkoisia sidosryhmiä voidaan myös kutsua. Tarjottu seurantamenetelmä on pääasiassa epävirallinen, vaikka toimenpiteitä toteutetaan systemaattisesti syrjintätapausten sattuessa; ratkaisut voivat olla sekä sisäisiä että ulkoisia, kun vakavimmat tapaukset ylittävät seuran vastuun. FC Kraainemin sisäiset kokoukset ovat myös auttaneet kehittämään ongelmien jakamisen kulttuuria seurayhteisössä, mikä on äärimmäisen hyödyllistä mikro- ja arkipäivän syrjinnän muotojen havaitsemisessa, jotka usein piilotetaan, hyväksytään yleisesti tai joita ei tunnisteta sellaisina.



MONITORA on Lunarian (Italia) yhteistyössä ISCA:n (Tanska), LIKKUKAA:n (Suomi), Stop Racism in Sport (Belgia), UISP:n (Italia), Liège Universitén (Belgia) ja United for Intercultural Actionin (Unkari) kanssa toteuttama hanke, jota tukee Erasmus+ ohjelma. Hankkeen tavoitteena on vahvistaa kansalaisyhteiskunnan järjestöjen, ruohonjuuritason urheilun harjoittajien sekä paikallisten ja kansallisten instituutioiden valmiuksia ja ammatillista osaamista urheilussa esiintyvän syrjinnän seurannassa ja raportoinnissa, lisätä sen näkyvyyttä ja määritellä strategisia toimia sen ehkäisemiseksi ja torjumiseksi.

**Tiedoksi:**

**Lunaria**, [antirazzismo@lunaria.org](mailto:antirazzismo@lunaria.org)

Web: <https://www.cronachediordinariorazzismo.org/monitora/>

